

**Sygnatura akt IV U 97/14**

## POSTANOWIENIE

Dnia 26 lutego 2014r.

Sąd Okręgowy w Elblągu Wydział IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie następującym

Przewodniczący: SSO Tomasz Koronowski

Protokolant: st. sekr. sądowy Anna Tomaszewska

po rozpoznaniu w dniu 26 lutego 2014r. w Elblągu

na rozprawie sprawy z odwołania S. M.

od informacji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w E.

znak: (...)

o wysokości kapitału początkowego na dzień 31 grudnia 2012r.

postanawia:

1. odrzucić odwołanie;
2. zasądzić od skarżącego S. M. na rzecz pozwanego Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w E. kwotę 60 (sześćdziesiąt) złotych tytułem zwrotu kosztów procesu.

Sygn. akt IV U 97/14

## UZASADNIENIE

Ubezpieczony S. M. wniósł odwołanie od wystawionej przez pozwanego Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w E. informacji o wysokości m.in. kapitału początkowego na dzień 31 grudnia 2012r. Wnioskodawca wywodził, że wysokość tego kapitału ustalono błędnie.

Pozwany wniósł o odrzucenie odwołania wskazując, że zaskarżona informacja nie stanowi decyzji, wobec odwołanie od niej nie przysługuje. Organ rentowy domagał się przy tym zasądzenia kosztów procesu.

### **Sąd zważył, co następuje**

Odwołanie od decyzji organu rentowego jest pismem wszczynającym postępowanie sądowe, wobec czego co do zasady stosuje się do niego przepisy dotyczące pozwu. Ponieważ odwołanie jest jednocześnie środkiem zaskarżenia, w sprawach nieuregulowanych w Kodeksie postępowania cywilnego w dziale „Postępowanie w sprawach z zakresu prawa pracy” i w przepisach dotyczących pozwu, przez analogię należy stosować przepisy dotyczące apelacji.

Ze stosowanego właśnie na tej zasadzie art. 370 kpc wynika, że odwołanie podlega odrzuceniu m.in. jeśli jest niedopuszczalne, a tak jest w niniejszej sprawie. Skoro bowiem ubezpieczony zaskarżył informację wystawioną przez pozwanego, która nie ma charakteru decyzji, zaś – zgodnie z art. 83 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. z 2013r. poz. 1442 ze zmianami) – odwołanie przysługuje tylko albo od decyzji, albo w sytuacji niewydania decyzji w terminie 2 miesięcy od dnia złożenia wniosku, zasadny okazuje się pogląd

pozwanego, że ubezpieczony nie ma uprawnienia do złożenia odwołania od przedmiotowej informacji. Skutkowało to odrzuceniem odwołania (pkt. 1. postanowienia).

O kosztach (pkt 2. postanowienia) orzeczono na mocy art. 98 ust.1 i 3, 99 i 108 ust. 1 kpc oraz §2 ust. 2 i §11 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz.U. z 2013r. poz. 490). Zasądzona kwota 60 zł to stawka minimalna wynagrodzenia pełnomocnika w sprawie rozpatrywanego rodzaju.