

Sygn. akt I Cz 159/13

POSTANOWIENIE

Dnia 29 marca 2013 roku

Sąd Okręgowy w Elblągu I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący : SSO Arkadiusz Kuta

po rozpoznaniu w dniu 29 marca 2013 roku

na posiedzeniu niejawnym w Elblągu

sprawy z wniosku G. G.

z udziałem R. P.

o zwolnienie od kosztów sądowych i ustanowienie pełnomocnika

na skutek zażalenia wnioskodawcy

od zarządzenia Przewodniczącej w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Elblągu

z dnia 22 lutego 2013 roku , sygn. akt I Co 262/13

postanawia : oddalić zażalenie .

UZASADNIENIE

W sprawie z wniosku G. G. o zwolnienie od kosztów sądowych i ustanowienie pełnomocnika do wniesienia powództwa o zapłatę przeciwko R. P. wnioskodawca wezwany został do usunięcia braku formalnego wniosku przez wskazanie adresu zamieszkania uczestnika .

Zarządzeniem z 22 lutego 2013 roku wniosek zwrócono wskazując , że w zakreślonym terminie wnioskodawca nie wykonał nałożonego nań obowiązku .

W zażaleniu wniesionym od tego zarządzenia G. G. domagał się , jak należy sądzić po uzasadnieniu , jego uchylenia (zarządzenie jest niewłaściwe) . W uzasadnieniu wskazał , że wezwanie wykonał 13 lutego 2013 roku , a korespondencję przekazał pracownikowi Zakładu Karnego , w którym jest osadzony w dniu następnym . Zarządzenie o zwrocie wydano zatem przedwcześnie .

Sąd Okręgowy zważył , co następuje :

Zażalenie G. G. okazało się bezzasadne i podlegało oddaleniu .

Sąd odwoławczy ustalił , że na skutek wezwania do usunięcia braków formalnych wniosku skarżący złożył pismo datowane na 13 lutego 2013 roku z adnotacją o jego przekazaniu administracji Zakładu Karnego we W. w dniu 14 lutego 2013 roku , a pismo to wraz z kopertą dołączono na kartach 27 i 28 akt sprawy i były one znane w chwili wydawania zaskarżonego zarządzenia . W piśmie tym , wbrew deklaracjom zawartym w zażaleniu , G. G. nie wskazał adresu zamieszkania R. P. , a powtórzył tylko , podawane już wcześniej , informacje o miejscu jego pracy . Tymczasem według art. 126 § 2 k.p.c. w związku z art. 13 § 2 k.p.c. pismo inicjujące postępowanie (tu wniosek G. G. o zwolnienie od kosztów sądowych i ustanowienie pełnomocnika) powinno zawierać oznaczenie miejsca zamieszkania uczestników

postępowania . Miejsca zamieszkania R. P. skarżący nie wskazał także po wezwaniu do uzupełnienia tego braku co skutkowało zwrotem wniosku na mocy art. 130 § 1 k.p.c. w związku z art. 13 § 2 k.p.c.

Mając na uwadze powyższe , na podstawie art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c. , 398 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. , zażalenie oddalono .