

Sygn. akt VI Ka 37/23

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 marca 2023 r.

Sąd Okręgowy w Elblągu VI Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Elżbieta Kosecka - Sobczak

Protokolant: sekr. sąd. Anna Pikulska

przy udziale Prokuratora Prokuratur Rejonowej w Elblągu Anny Byzdry

po rozpoznaniu w dniu 23 marca 2023 r. w Elblągu sprawy

M. C. s. I. i M. ur. (...) w E.

oskarżonego o czyny z art. 190 § 1 kk

z powodu apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego w Elblągu

z dnia 29 listopada 2022 r. sygn. akt VIII K 1125/22

uchyla zaskarżony wyrok i sprawę przekazuje Sądowi Rejonowemu w Elblągu do ponownego rozpoznania.

UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	VI Ka 37/23
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1	
1. CZEŚĆ WSTĘPNA		

1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

Wyrok Sądu Rejonowego w Elblągu z 29 listopada 2022r. w spr. VIII K 1125/22

1.2. Podmiot wnoszący apelację

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego
oskarżyciel posiłkowy
oskarżyciel prywatny
obrońca
oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego
inny

1.3. Granice zaskarżenia

1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia		
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości	
# w części	#	co do winy
#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
1.3.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

2.1. Ustalenie faktów

2.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
1,2		M. C.	karalność oskarżonego uzasadnione wątpliwości co do poczytalności oskarżonego czyny z art. 190§1kk	Informacja z KRK, Dokumenty przedłożone przez obrońcę	k.164-166, k.136-137, 172-194
2.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	

2.2. Ocena dowodów

2.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
1, 2	Informacja z KRK Dokumenty przedłożone przez obrońcę	Informacja z KRK została sporządzona przez podmiot do tego uprawniony, jej treść nie była kwestionowana przez strony, stąd dowód ten – wykazujący karalność oskarżonego- zasługuje na wiarygodność.

		Dokumenty przedstawione przez obrońcę dot. leczenia psychiatrycznego oskarżonego (w tym przetłumaczone na j.polski) pochodziły od podmiotów je wydających, ich treść nie była kwestionowana, podważana przez strony, stąd dowody te zasługują na wiarygodność w zakresie opisanego w nich leczenia psychiatrycznego oskarżonego (który może być też obciążony dziedzicznie chorobą psychiczną), co stwarza uzasadnione wątpliwości co do poczytalności oskarżonego.
--	--	---

2.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków		
Lp.	Zarzut	
1.	Obrazy przepisów prawa procesowego tj. art. 167 kpk, art. 202 kpk i art. 410 kpk w związku z brakiem rozstrzygnięcia przez sąd I instancji wątpliwości co do poczytalności oskarżonego.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny

<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>	
<p>Obrońca w apelacji podniósł zarzut z art. 438 pkt. 2 kpk a dot. obrazę powyższych przepisów postępowania na tle braku rozstrzygnięcia przez sąd I instancji wątpliwości co do poczytalności oskarżonego.</p> <p>W ocenie sądu odwoławczego sam fakt, że w postępowaniu przygotowawczym oskarżony nie podawał by leczył się psychiatrycznie, nie powodował, że brak było w aktach innych sygnałów, które mogły wskazywać na zaistnienie uzasadnionych wątpliwości co do jego stanu psychicznego w czasie czynu, co kazałoby je zweryfikować w sposób wskazany w art. 202 § 1 kpk. Bowiernie w orzecznictwie przyjmuje się, że podstawą uprawdopodobnienia takich wątpliwości mogą być nie tylko zaświadczenie lekarskie czy dokumenty z hospitalizacji, ale i zeznania świadków dotyczące sposobu bycia oskarżonego. Z zeznań świadków wynikało zaś anormalne zachowanie oskarżonego, jego nieuzasadniona agresja, brak koszulki, wygląd jakby był pod wpływem środków psychoaktywnych. Świadek J. R. zaznaczyła, że pracuje jako menager lokalu (...) w E. od 7 lat, spotkała się przez te lata z różnymi sytuacjami, ale pierwszy raz zdecydowała się na wezwanie policji, co wskazuje na zachowanie oskarżonego zdecydowanie odbiegające od normy, nawet dla osoby mającej w pracy do czynienia z klientami pod znacznym wpływem alkoholu czy nawet narkotyków. Nie bez znaczenia jest też mail, który</p>	

oskarżony wysłał do pubu na terenie Polski w języku angielskim, przy czym jego tłumaczenie na j.polski wskazuje na niezborną tę wiadomości (w tym użycie słowa nieistniejącego w jęz. angielskim), podobnie jak wyjaśnienia złożone przez oskarżonego. To zaś wskazuje, że już w postępowaniu przygotowawczym ujawniły się podstawy do snucia wątpliwości co do stanu zdrowia psychicznego oskarżonego. Mimo tego ani organ postępowania przygotowawczego ani sąd I instancji nie zdecydowali o zweryfikowaniu ich stosowną opinią biegłych psychiatrów.

Ponadto na poparcie twierdzenia, że istnieją uzasadnione wątpliwości co do poczytalności oskarżonego obrońca w postępowaniu odwoławczym dostarczył dokumenty z leczenia szpitalnego oskarżonego oraz leczenia ambulatoryjnego od 2014r., w których pojawiają się takie rozpoznania jak depresja, mania polekowa czy podejrzenie choroby dwubiegunowej (która występuje w rodzinie oskarżonego, a która może być dziedziczna).

Dlatego w realiach niniejszej sprawy zaistniały uzasadnione powody do zweryfikowania poczytalności oskarżonego stosowną opinią biegłych, a brak uzyskania takiej opinii stanowi obrazę art. 167 kpk w zw. z art. 202§1kpk. Przy czym w sytuacji, gdy sąd I instancji procedował jedynie na posiedzeniu, po czym wydał zaskarżony wyrok, to nie doszło do przeprowadzenia przez sąd orzekający przewodu sądowego. Stąd zaszły podstawy z art. 437§2 kpk do uchylenia zaskarżonego wyroku i przekazania sprawy sądowi I instancji do ponownego rozpoznania celem

przeprowadzenia przewodu w całości, w tym wywołania opinii sądowo-psychiatrycznej dot. oceny poczytalności oskarżonego.	
Wniosek	
O uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy sądowi I instancji do ponownego rozpoznania.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.	
Z przyczyn dla których zarzut z apelacji i argumenty podniesione w apelacji, a także wymowa zebranych dowodów, w tym i dokumentów przedłożonych sądowi odwoławczemu przez obronę, a w konsekwencji wniosek końcowy zasługiwały na uwzględnienie. Tym bardziej, że należy przeprowadzić przewód sądowy w całości.	

4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU	
1.	
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności	
5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO	
5.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji	
1.	Przedmiot utrzymania w mocy

Zwiężle o powodach utrzymania w mocy	
5.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji	
1.	Przedmiot i zakres zmiany
Zwiężle o powodach zmiany	

5.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji		
5.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylecia		
1.1.		# art. 439 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylecia		
2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylecia		
Z przyczyn dla których zarzut z apelacji i argumenty podniesione w apelacji, a także wymowa zebranych dowodów, w tym i dokumentów przedłożonych sadowi odwoławczemu przez obronę, a w konsekwencji wniosek końcowy zasługiwały na uwzględnienie, w sytuacji gdy zaszła przesłanka z art. 437§2 kpk.		
3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylecia i umorzenia ze wskazaniem		

szczególnej podstawy prawnej umorzenia	
4.1.	# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia	
5.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania	
Przy ponownym rozpoznaniu sprawy należy przeprowadzić rozprawę i przewód sądowy, w tym odebrać relacje od osób zawnioskowanych w a/o, a przede wszystkim uzyskać opinię sądowo-psychiatryczną dot. poczytalności oskarżonego.	
5.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku	
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
6. Koszty Procesu	

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności

7. PODPIS