

Sygn. akt VI Ka 415/22

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 grudnia 2022 r.

**Sąd Okręgowy w Elblągu VI Wydział Karny Odwoławczy w składzie:**

Przewodniczący: Sędzia Elżbieta Kosecka - Sobczak

Protokolant: sekr. sąd. Anna Pikulska

**przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Elblągu Barbary Kamińskiej**

**po rozpoznaniu w dniu 1 grudnia 2022 r. w Elblągu sprawy**

**J. K. s. B. i A. ur. (...) w I.**

**oskarżonego o czyn z art. 178a § 4 kk**

**z powodu apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego**

**od wyroku Sądu Rejonowego w Iławie**

**z dnia 15 marca 2022 r. sygn. akt II K 880/21**

uchyla zaskarżony wyrok i sprawę przekazuje Sądowi Rejonowemu w Iławie do ponownego rozpoznania

<b>UZASADNIENIE</b>		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	VI Ka 415/22
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1	
1. <b>CZEŚĆ WSTĘPNA</b>		

### **1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji**

Wyrok Sądu Rejonowego w Iławie z 15 marca 2022r. w spr. II K 880/21

### **1.2. Podmiot wnoszący apelację**

# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego
# oskarżyciel posiłkowy
# oskarżyciel prywatny
# obrońca
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego
# inny

### **1.3. Granice zaskarżenia**

<b>1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>		
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości	
# w części	#	co do winy
#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
<b>1.3.2. Podniesione zarzuty</b>		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

#### **1.4. Wnioski**

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

## **2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy**

### **2.1. Ustalenie faktów**

<b>2.1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
1.		J. K.	karalność oskarżonego  czyn z art. 178§4kk	Informacja z KRK	k.132-133
<b>2.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	

## **2.2. Ocena dowodów**

<b>2.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
1.	Informacja z KRK	Informacja została sporządzona przez podmiot do tego uprawniony, jej treść nie była kwestionowana przez strony, stąd dowód ten zasługuje na wiarygodność.

<b>2.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz</b>

<b>niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwiążle o powodach nieuwzględnienia dowodu

<b>STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</b>		
Lp	Zarzut	
1.	Obrazę przepisu postępowania tj. art. 117§2 kpk, która miała wpływ na treść orzeczenia	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwiążle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		
<p>Art. 117 §1 kpk określa obowiązek zawiadomienia osoby uprawnionej do wzięcia udziału w czynności procesowej o jej miejscu i czasie, a art. 117 §2 kpk zastrzega, że czynności takiej nie przeprowadza się, gdy osoba uprawniona nie stawiała się a brak dowodu, że została o niej powiadomiona.</p> <p>W rozpoznawanej sprawie co prawda korespondencja do oskarżonego zawierająca zawiadomienie o terminie rozprawy, była „dwukrotnie awizowana”, co wskazywałoby na możliwość przyjęcia doręczenia zastępczego z art. 133§1i2 kpk, ale z pisma nadesłanego przez Poczta Polska (k.93) wynika, że pracownikiem doręczającym był był już pracownik, z którym umowa o pracę została rozwiązana w związku</p>		

z nienależytym wykonywaniem obowiązków. Oskarżony utrzymuje zaś, że nie dostał żadnego powiadomienia o przesyłce sądowej dot. terminu rozprawy. W sytuacji opisanej w piśmie z Poczty Polskiej zaszły więc uzasadnione wątpliwości co do tego czy zawiadomienie oskarżonego o terminie rozprawy nastąpiło zgodnie z przepisami kpk kwestię tą regulującymi i czy sąd I instancji mógł przeprowadzać czynności procesowe na rozprawie w dniu 15 marca 2022r. pod nieobecność oskarżonego.

Skoro zaś oskarżony ma prawo brać udział w rozprawie, to warunkiem procedowania w sprawie karnej w pierwszej kolejności jest jego prawidłowe zawiadomienie o terminie rozprawy, czego w niniejszej sprawie w sposób pewny nie można było stwierdzić. Z art. 117§2 kpk można zaś wywieść gwarancję prawa do obrony, którą aby móc ją wykonywać, to strona musi wiedzieć, o terminie czynności procesowej. Brak pewnego ustalenia tej kwestii spowodowało więc stwierdzenie zarzucanej obrazy art. 117§2 kpk mającej istotny wpływ na treść orzeczenia, gdyż procedowanie bez wiedzy oskarżonego o terminie rozprawy i przy wynikającym z tego obiektywnym braku możliwości podjęcia przez niego obrony powoduje, że nie można uznać, iż wyrok uwzględnia wszelkie okoliczności sprawy.

Wniosek

O uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy sądowi I instancji do ponownego rozpoznania, albowiem konieczne

# zasadny  
# częściowo zasadny  
# niezasadny

jest przeprowadzenie na nowo przewodu sądowego w całości	
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.	
Z przyczyn dla których zarzut z apelacji i argumenty w niej podniesione, a w konsekwencji wniosek końcowy zasługiwały na uwzględnienie, gdy zaszła podstawa z art. 437§2 kpk do przeprowadzenia na nowo przewodu w całości.	

<b>4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</b>	
1.	
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności	
<b>5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO</b>	
<b>5.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</b>	
<b>1.</b>	Przedmiot utrzymania w mocy
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy	
<b>5.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</b>	
<b>1.</b>	Przedmiot i zakres zmiany
Zwięźle o powodach zmiany	

<b>5.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>		
<b>5.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylecia</b>		
1.1.		# art. 439 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylecia		
2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylecia		
Z przyczyn dla których zarzut z apelacji i argumenty w niej podniesione, a w konsekwencji wniosek końcowy zasługiwały na uwzględnienie, gdy zaszła podstawa z art. 437§2 kpk do przeprowadzenia na nowo przewodu w całości		
3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylecia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylecia		
<b>5.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</b>		



Sąd I instancji winny będzie przeprowadzić przewód na nowo w całości, po uprzednim właściwym zawiadomieniu oskarżonego o terminie rozprawy.		
<b>5.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</b>		
Punkt z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
<b>6. Koszty Procesu</b>		

Punkt z wyroku	Przytoczyć okoliczności

<b>7. PODPIS</b>