

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 07 października 2015 roku

Sąd Okręgowy w Elblągu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR del. do SO Michał Lasota

Ławnicy: Mirosława Wołosz

Janina Kowalska

Protokolant: st. sekr. sąd. Sylwia Koszyk

Przy udziale Prok. Prok. Rej. w Braniewie Beaty Kichner – Andrzejewskiej

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 25 sierpnia 2015 r., 26 sierpnia 2015 r., 29 września 2015 r.

sprawy:

1. **P. F. syna B. i S. z domu P., urodzonego (...) w B.**

2. **K. F., syna B. i S. z domu P., urodzonego (...) w E.**

oskarżonych o to, że:

w dniu 27 kwietnia 2015 r. w B. działając wspólnie i w porozumieniu z nieletnim, po uprzednim użyciu przemocy polegającym na uderzaniu drewnianą deską, kamieniem, pięściami i kopaniu po całym ciele oraz przystawianiu noża typu scyzoryk w okolice twarzy doprowadzili P. K. do stanu bezbronności, a następnie zabrali na jego szkodę w celu przywłaszczenia telefon komórkowy marki H. (...) o wartości 2000 zł i paczkę papierosów marki J. - L. o wartości 4 zł, przy czym w wyniku przemocy fizycznej pokrzywdzony doznał dość rozległych stłuczeń twarzoczaszki i mózgowoczaszki z powstaniem rany tłuczonej, krwiaków i podspójówkowego wylewu krwi, stłuczenia uda prawego z powstaniem krwiaka mięśnia oraz niezbyt rozległych, wielomiejscowych stłuczeń innych okolic ciała, które to obrażenia spowodowały rozstrój jego zdrowia na okres poniżej 7 dni, przy czym P. F. czynu tego dokonał przed upływem 5 lat po odbyciu w okresie od 15.11.2010 r. do 15.11.2013 r. orzeczonej wyrokiem Sądu Okręgowego w Elblągu z dnia 22.09.2011 r. sygn. akt II K 48/11 kary 3 lat pozbawienia wolności za przestępstwo z art. 280 § 2 k.k.

tj. o przestępstwo z art. 280 § 2 k.k. w zb. z art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w stosunku do **P. F.** oraz o przestępstwo z art. 280 § 2 k.k. w zb. z art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w stosunku do **K. F.**

orzeka:

I. **oskarżonych P. F. i K. F.** uznaje za winnych popełnienia zarzucanego im czynu, z tym ustaleniem, że oskarżony K. F. posługiwał się nożem, że pokrzywdzony był także ciągnięty za ubranie i przyciśnięty do ściany, że oskarżeni zabrali w celu przywłaszczenia telefon komórkowy marki H. o wartości nie mniejszej niż 1.000 zł oraz że P. F. był uprzednio skazany za umyślne przestępstwo podobne i czyn ten kwalifikuje z art. 280 § 2 k.k. w zb. z art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w stosunku do oskarżonego P. F. i z art. 280 § 2 k.k. w zb. z art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w stosunku do oskarżonego K. F. i za to na podstawie art. 280 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. skazuje **oskarżonego P. F. na karę 4 (czterech) lat pozbawienia wolności**, zaś na podstawie art. 280

§ 2 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. skazuje **oskarżonego K. F. na karę 4 (czterech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności**;

II. na mocy art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonych kar pozbawienia wolności zalicza oskarżonym okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie: P. F. od dnia 28 kwietnia 2015 r. do dnia 07 października 2015 r. i K. F. od dnia 28 kwietnia 2015 r. do dnia 07 października 2015 r.;

III. na mocy art. 46 § 2 k.k. orzeka od oskarżonego P. F. na rzecz pokrzywdzonego P. K. kwotę 3.000 /trzy tysiące/ zł tytułem nawiązki;

IV. na mocy art. 46 § 2 k.k. orzeka od oskarżonego K. F. na rzecz pokrzywdzonego P. K. kwotę 5.000 /pięć tysięcy/ zł tytułem nawiązki;

V. na podstawie art. 230 § 2 k.p.k. dowody rzeczowe opisane w wykazie dowodów rzeczowych nr (...), poz. 1-2 (k. 131) w postaci bluzy z kapturem koloru niebiesko-pomarańczowego firmy (...), chusty (...) koloru czarno-białego zwrócić A. R.;

VI. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. P. S. wynagrodzenie w kwocie 1200 zł (tysiąc dwieście złotych) + 23 % VAT tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu oskarżonemu K. F. oraz na rzecz adw. S. A. zasądza wynagrodzenie w kwocie 840 zł (osiemset czterdzieści złotych) + 23% VAT tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu oskarżonemu P. F.;

VII. na mocy art. 624 k.p.k. zwalnia oskarżonych od obowiązku zwrotu Skarbowi Państwa kosztów sądowych w tym opłaty.