

Sygn. akt II K 31/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 16 kwietnia 2013r.

Sąd Okręgowy w Elblągu II Wydział Karny w składzie :

**Przewodniczący : SSO Władysław Kizyk**

**Protokolant : Michał Szypniewski**

po rozpoznaniu wniosku skazanego M. D.

w przedmiocie wydania wyroku łącznego

na podstawie art. 572 kpk, art. 632 pkt 2 k.p.k., art. 29 ust.1 ustawy z 26.05.1982 r. prawo o adwokaturze (Dz.U. 2002r. Nr 123 poz.1058 ze zm.),

**postanawia :**

I. umorzyć postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego;

II. zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. H. N. kwotę 120 zł plus VAT z tytułu nieopłaconej obrony udzielonej z urzędu;

III. obciążyć Skarb Państwa kosztami sądowymi w całości;

## UZASADNIENIE

W dniu 23 stycznia 2013r. M. D. złożył wniosek o wydanie wyroku łącznego obejmujących wyroki zapadłe w sprawach : II K 888/11 Sądu Rejonowego w Iławie z dnia 07 października 2011 roku , II K 280/11 Sądu Rejonowego w Iławie z dnia 06 kwietnia 2011 roku , II K 1156/10 Sądu Rejonowego w Iławie z dnia 07 grudnia 2010 roku oraz II K 89/06 Sądu Okręgowego w Elblągu z dnia 31 sierpnia 2006r. Przedmiotowy wniosek skazanego został przekazany do tut. Sądu Okręgowego przez Sąd Rejonowy w Iławie w dniu 25 marca 2013r.

Jak wynika z poczynionych w sprawie ustaleń M. D. został dotychczas skazany następującymi prawomocnymi wyrokami:

- z dnia 19 kwietnia 2004 roku w sprawie II K 781/03 Sądu Rejonowego w Iławie na karę 2 (dwa) lata pozbawienia wolności za przestępstwo z art. 280 § 1 k.k. popełnione w dniu 12.10.2003r. ;

- z dnia 22 września 2004 roku w sprawie II K 681/03 Sądu Rejonowego w Iławie na karę 2 (dwa) lata pozbawienia wolności za ciąg przestępstw z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. popełnionych w okresie od dnia 19.10.2003r. do marca 2003r.;

- z dnia 01 grudnia 2004 roku w sprawie II K 363/04 Sądu Rejonowego w Iławie na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności za ciąg przestępstw z art. 279 § 1 k.k. popełnionych w okresie od dnia 16.11.2002r. do 18.11.2002r. , w grudniu 2002r. , sierpniu 2003r. , na początku grudnia 2003r. oraz w okresie od 22.11.2002r. do dnia 23.11.2002r. oraz października 2003r. ;

- z dnia 30 grudnia 2004 roku w sprawie II K 64/04 Sądu Okręgowego w Elblągu na karę 1 roku pozbawienia wolności za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. popełnione w dniu 30.11.2003r. ;

- z dnia 15 lipca 2005 roku w sprawie II K 200/05 Sądu Rejonowego w Iławie na karę łączną 2 (dwa) lata i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności za przestępstwa z art. 193 k.k. w zw. z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. oraz z art. 193 k.k. , art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. , art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 283 k.k. popełnione w dniu 27.02.2005r. , w sierpniu 2004r. oraz w okresie od września 2004r. do 27.02.2005r. i w listopadzie 2004r.

- z dnia 18 stycznia 2006 roku w sprawie II K 486/05 Sądu Rejonowego w Iławie na karę 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności za ciąg przestępstw z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. , art. 279 § 1 k.k. popełnionych w okresie od dnia 16.11.2001r. do 22.11.2003r. ; od dnia 22.11.2001r. do 30.11.2003r. , od 30.01.2002r. do 31.01.2002r. , od 07.03. 2002r. do 09.03.2002r. , od 03.03.2002r. do 09.03.2002r. i 07.06.2003r.

- z dnia 07 grudnia 2010 roku w sprawie II K 1156/10 Sądu Rejonowego w Iławie na karę 6 miesięcy ograniczenia wolności za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. popełnione w dniu 16.10.2003r.;

- z dnia 06 kwietnia 2011 roku w sprawie II K 280/11 Sądu Rejonowego w Iławie na karę 6 miesięcy ograniczenia wolności za przestępstwo z art. 27 c ust. 1 pkt Ustawy z dnia 18 kwietnia 1985r. o rybactwie śródlądowym popełnione w dniu 03.03.2011r ;

- z dnia 07 października 2011 roku w sprawie II K 888/11 Sądu Rejonowego w Iławie na karę łączną 2 (dwa) lata i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności za przestępstwo z art. 280 § 1 k.k. w zw. art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 11.07.2011r.;

Wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w Elblągu z dnia 31 sierpnia 2006r. w sprawie II K 89/06 obejmującym skazania jednostkowe w sprawach II K 486/05 Sądu Rejonowego w Iławie, II K 781/03 Sądu Rejonowego w Iławie, II K 681/03 Sądu Rejonowego w Iławie, II K 363/04 Sądu Rejonowego w Iławie oraz w sprawie II K 64/04 Sądu Okręgowego w Elblągu M. D. został skazany na karę łączną w wymiarze 6 (sześć) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności.

### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zgodnie z treścią art. 569 § 1 i 2 k.p.k. jeżeli zachodzą warunki do orzeczenia kary łącznej w stosunku do osoby prawomocnie skazanej wyrokami różnych sądów właściwy do wydania wyroku łącznego jest sąd, który wydał ostatni wyrok skazujący w I instancji, przy czym jeżeli orzekały sądy różnego rzędu, to wyrok łączny wydaje sąd wyższego rzędu.

Art. 85 k.k. stanowi , iż jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z tych przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną, biorąc za podstawę kary z osobna wymierzone za zbiegające się przestępstwa.

Sąd Okręgowy w Elblągu rozważając w przedmiotowej sprawie istnienie warunków do wydania wyroku łącznego, w oparciu o wszystkie orzeczenia, jakie dotychczas zapadły w stosunku do skazanego M. D., doszedł do przekonania, że skazanie wynikające z wyroku łącznego Sądu Okręgowego w Elblągu z dnia 31 sierpnia 2006r. w sprawie II K 89/06 nie może zostać objęte wyrokiem łącznym z pozostałymi skazaniami wynikającymi z wyroków jednostkowych Sądu Rejonowego w Iławie w sprawach : II K 1156/10, II K 280/11 oraz II K 888/11, gdyż w żadnej konfiguracji chronologicznej czyny objęte wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w sprawie II K 89/06 nie mogłyby być objęte wyrokiem łącznym, z którymkolwiek z wyżej wymienionych skazań jednostkowych Sądu Rejonowego w Iławie.

Tak, więc brak jest warunków z art. 572 k.p.k. M. D. popełnił, bowiem przestępstwa objęte wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w Elblągu z dnia 31 sierpnia 2006r. w sprawie II K 89/06 w dniu 12.10.2003r. oraz w okresie od dnia 19.10.2003r. do marca 2003r ; od dnia 16.11.2002r. do 18.11.2002r. , w grudniu 2002r. , sierpniu 2003r. , na początku grudnia 2003r. oraz w okresie od 22.11.2002r. do dnia 23.11.2002r. oraz października 2003r. ; w dniu 30.11.2003r. ; w dniu 27.02.2005r. , w sierpniu 2004r. oraz w okresie od września 2004r. do 27.02.2005r. i w listopadzie 2004r. i w okresie od dnia 16.11.2001r. do 22.11.2003r. ; od dnia 22.11.2001r. do 30.11.2003r. , od 30.01.2002r. do 31.01.2002r. ,

od 07.03. 2002r. do 09.03.2002r. , od 03.03.2002r. do 09.03.2002r. i 07.06.2003r. Natomiast przestępstwa objęte wskazanymi wyżej wyrokami Sądu Rejonowego w Ławie w sprawach : II K 1156/10 z dnia 07 grudnia 2010 roku, II K 280/11 z dnia 06 kwietnia 2011 roku oraz II K 888/11 z dnia 07 października 2011 roku zostały popełnione: w dniu 16.10.2010 r. ; w dniu 03.03.2011r oraz w dniu 11.07.2011r, a które niespełniają łącznie przesłanek z art. 85 kk do wydania wyroku łącznego w ramach odrębnej konfiguracji.

Uwzględniając powyższe z braku podstaw do wydania wyroku łącznego Sąd Okręgowy postanowił jak na wstępie.