

Sygn. akt I Cz 469/16

POSTANOWIENIE

Dnia 24 czerwca 2016 r.

Sąd Okręgowy w Elblągu I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Teresa Zawistowska

Sędziowie: SO Ewa Pietraszewska

SO Arkadiusz Kuta (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 24 czerwca 2016 r. w Elblągu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w K.

przeciwko dłużnikowi A. S.

o nadanie klauzuli wykonalności

na skutek zażalenia wierzyciela

na postanowienie Sądu Rejonowego w Elblągu

z dnia 16 maja 2016 r., sygn. akt I Co 479/16

postanawia:

uchylić zaskarżone postanowienie i przekazać sprawę Sądowi Rejonowemu w Elblągu do ponownego rozpoznania, pozostawiając temu Sądowi rozstrzygnięcie o kosztach postępowania zażaleniowego.

(SSO Teresa Zawistowska) (SSO Ewa Pietraszewska) (SSO Arkadiusz Kuta)

Sygn. akt I Cz 469/16

UZASADNIENIE

(...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w K. wniósł o nadanie klauzuli wykonalności nakazowi zapłaty wydanemu przez Sąd Rejonowy w Elblągu w dniu 25 stycznia 2006 r. w sprawie o sygn. akt IX Nc (...) na jego rzecz, albowiem na wnioskodawcę przejść miało uprawnienie poprzednich wierzycieli, tj. Zarządu (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w B.. Wierzyciel wniósł także o dopuszczenie dowodu z dokumentów znajdujących się w aktach sprawy sygn. IX Co (...) Sądu Rejonowego w Elblągu, celem wykazania przejścia uprawnień zgłaszanych we wniosku.

Sąd Rejonowy w Elblągu postanowieniem z dnia 16 maja 2016 r. wniosek oddalił twierdząc, iż zgodnie z art. 788 § 1 k.p.c. wierzyciel powinien był wykazać przejście na niego uprawnienia za pomocą dokumentów urzędowych lub prywatnych z podpisem urzędowo poświadczonym, zaś w okolicznościach przedmiotowej sprawy wnioskodawca takich dokumentów wraz z wnioskiem nie przedłożył. Wywodzono, że w orzecznictwie sądowym dopuszcza się możliwość przeprowadzenia dowodu z dokumentów zgromadzonych w aktach innej sprawy, ale powinno odbyć się to

w taki sposób, aby strony mogły się ustosunkować się do każdego z dokumentów i zgłosić w tym zakresie stosowne wnioski. Uwzględniając specyfikę postępowania klauzulowego – orzeczenie zapada na posiedzeniu niejawnym, jego odpis doręcza się jedynie wierzycielowi, zaś doręczenia dłużnikowi dokonuje organ egzekucyjny i od tej daty biegnie dla niego termin do wniesienia zażalenia – wykluczyć należało możliwość zaliczenia w poczet materiału dowodowego niniejszej sprawy dowodów zgromadzonych w aktach innej sprawy.

Zażalenie na to postanowienie wniósł wierzyciel (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w K., domagając się jego zmiany i nadania klauzuli wykonalności zgodnie z wnioskiem, ewentualnie uchylenia zaskarżonego postanowienia i przekazania sprawy Sądowi pierwszej instancji do ponownego rozpoznania oraz zasądzenia kosztów postępowania zażaleniowego.

Uzasadniając zażalenie skarżący podkreślił, iż Sąd pierwszej instancji pominął w całości jego wniosek dowodowy o przeprowadzenie dowodu z dokumentów znajdujących się w aktach IX Co (...), z których wynikało przejście uprawnień z poprzednich wierzycieli dłużnika na wnioskodawcę. Mowa o dokumentach w postaci umów przelewu wierzytelności i załączników do tych umów, potwierdzonych za zgodność z oryginałem przez występującego w sprawie pełnomocnika, co spełnia wymogi określone w art. 788 § 1 k.p.c. Tym samym zachodziły podstawy do uwzględnienia wniosku o nadanie klauzuli wykonalności na rzecz skarżącego, zgodnie ze zgłoszonym wnioskiem.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

Zażalenie wierzyciela, co do zasady, podlegało uwzględnieniu.

(...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w K. we wniosku o nadanie klauzuli wykonalności nakazowi zapłaty wydanemu przez Sąd Rejonowy w Elblągu w sprawie sygn. IX Nc (...) wnioskowała o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z określonych dokumentów znajdujących się w aktach sprawy. IX Co (...) tego Sądu, celem wykazania okoliczności przejścia na wnioskodawcę uprawnień względem A. S.. Sąd a quo wniosek ten pominął uznając, że wyjątkowy charakter postępowania klauzulowego wyłącza możliwość zaliczenia w poczet materiału dowodowego sprawy dowodów zgromadzonych w aktach innej sprawy. Powołał się przy tym na orzecznictwo Sądu Najwyższego, zgodnie z którym strona musi mieć możliwość ustosunkowania się do treści każdego dokumentu i zgłaszania w tej mierze stosownych wniosków. Stanowisko Sądu Najwyższego jest trafne i zostało wyrażone w powołanym wyroku z dnia 27 lutego 1997 r., III CKN 1/97 (natomiast wyrok z dnia 28 marca 2006 r., I UK (...))dotyczy innej materii, tj. postępowania dowodowego przed sądem II instancji). Jednak pogląd ten, wbrew stanowisku Sądu pierwszej instancji, nie wykluczał możliwości przeprowadzenia dowodu z dokumentów znajdujących się w aktach innej sprawy w ramach postępowania o nadanie klauzuli wykonalności. W ramach takiego postępowania, poprzez przepis art. 13 § 2 k.p.c., odpowiednie zastosowanie znajduje przepis art. 187 § 2 pkt 4 k.p.c., zgodnie z którym we wniosku można zgłosić żądanie przeprowadzenia dowodu z dokumentów znajdujących się w aktach sprawy sądowej. Takiej możliwości nie wyklucza, ani nie ogranicza żaden przepis regulujący postępowanie klauzulowe. Odwoływanie się do samej specyfiki tego postępowania nie wystarcza. Dłużnik, z zasady, obronę podejmuje i tak dopiero po otrzymaniu od komornika zawiadomienia o wszczęciu egzekucji (art. 795 § 2 k.p.c.).

W tym stanie pominięcie wniosku skarżącego o przeprowadzenie dowodu z dokumentów znajdujących się w aktach sprawy sygn. IX Co 218/16, prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Elblągu, doprowadziło do nierozpoznania przez Sąd pierwszej instancji istoty sprawy. Stanowisko Sądu pierwszej instancji, iż skarżący uchybił dyspozycji art. 788 § 1 k.p.c. na skutek nieprzedstawienia dokumentów obrazujących przejście na niego uprawnienia, bez przeprowadzenia dowodów z dokumentów znajdujących się w aktach IX Co (...), doprowadziło do przedwczesnego oddalenia wniosku.

Nierozpoznanie istoty sprawy skutkowało uchyleniem zaskarżonego postanowienia i przekazaniem sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Elblągu, o czym orzeczono na podstawie art. 386 § 4 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. i art. 397 § 2 k.p.c. Przy ponownym rozpoznaniu sprawy Sąd pierwszej instancji przeprowadzi dowody z dokumentów zgromadzonych w aktach sygn. IX Co 218/16 i ustali, czy w wymaganej prawem formie wykazano zawarcie umów przelewu wierzytelności.

(SSO Teresa Zawistowska) (SSO Ewa Pietraszewska) (SSO Arkadiusz Kuta)

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

3. (...)

(...)

(...)