

Sygn.akt I Ca 131/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 16 maja 2013r.

Sąd Okręgowy w Elblągu I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Aleksandra Ratkowska (spr.)

Sędziowie: SO Arkadiusz Kuta

SO Krzysztof Nowaczyński

po rozpoznaniu w dniu 16 maja 2013r. w Elblągu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku P. K.

o dział spadku

na skutek apelacji wnioskodawcy

od postanowienia Sądu Rejonowego w Elblągu

z dnia 31 grudnia 2012r., sygn. akt I Ns 503/12

p o s t a n a w i a:

oddalić apelację.

Sygn. akt I Ca 131/13

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 31 grudnia 2012 r. Sąd Rejonowy w Elblągu oddalił wniosek P. K. o dział spadku po H. G. i M. G..

W uzasadnieniu orzeczenia wskazano, że wnioskodawca jest jedynym spadkobiercą spadkodawców. Sąd Rejonowy w Elblągu postanowieniem z dnia 10 lutego 2011r.w sprawie (...) stwierdził, że spadek po H. G.zmarłej dnia 7 czerwca 1994r. w E.nabyli wprost jej mąż M. G.i jej wnuk P. K.pod 1/2 części każdy z nich. Ponadto Sąd stwierdził, iż spadek po M. G.zmarłym dnia 24 września 1996r. w E.nabył w całości jego wnuk P. K.. Jako jedynemu spadkobiercy wnioskodawcy nie przysługuje legitymacja do wystąpienia z wnioskiem o dział spadku po H. G.i M. G., gdyż działu spadku dokonuje się w sytuacji, gdy spadek przypada kilki spadkobiercom.

Mając powyższe na uwadze Sąd Rejonowy orzekł jak w sentencji, przy czym przy zastosowaniu art.514§2 kpc postanowienie wydano na posiedzeniu niejawnym.

P. K. wniósł apelację od tego postanowienia domagając się ponownego rozpoznania wniosku. Podniósł jednocześnie, iż przedmiotem jego żądania nie był dział spadku, lecz ustalenie masy spadkowej dla niego jako jedynego spadkobiercy. Powtórzył za wnioskiem, jakie składniki wchodziły w skład spadku po H. G. i M. G., zaznaczając, iż w międzyczasie stan spadku mógł ulec zmianie.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja jako nieuzasadniona nie zasługiwała na uwzględnienie, gdyż zaskarżone postanowienie odpowiada prawu.

Sąd Rejonowy ustalił – a wnioskodawca tego nie podważył – iż jest on jedynym spadkobiercą H. G. i M. G., a zatem to wnioskodawca stał się z mocy prawa właścicielem wszystkich rzeczy wchodzących w skład spadku. Ponieważ nie ma stanu współwłasności majątku spadkowego nie może być mowy o zniesieniu takiej współwłasności poprzez dział spadku na podstawie art.1035 i nast. Kodeksu cywilnego przy zastosowaniu art.680 i nast. Kodeksu postępowania cywilnego. Tym samym nie aktualizuje się również obowiązek sądu w zakresie ustalenia składu i wartości spadku wynikający z przepisu art.684 Kodeksu postępowania cywilnego, na który skarżący wskazuje w apelacji.

Przypomnieć w tym miejscu należy treść art.1027 kc, zgodnie z którym spadkobierca może udowodnić swoje prawa wynikające z dziedziczenia tylko stwierdzeniem nabycia spadku lub zarejestrowanym aktem poświadczenia dziedziczenia i właśnie przez legitymowanie się postanowieniem o stwierdzeniu spadku wnioskodawca może wykazywać następstwo prawne po spadkodawcach wobec innych osób oraz instytucji.

Z tych przyczyn apelacja jako bezzasadna podlegała oddaleniu na mocy art.385 kpc w z zw. z art.13§2 kpc.