

Sygn. akt I C 468/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 grudnia 2014 roku

Sąd Okręgowy w Elblągu Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Dorota Zientara

Protokolant: stażysta Joanna Semkiw

po rozpoznaniu w dniu 2 grudnia 2014 r. w Elblągu

na rozprawie

sprawy z powództwa Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w W.

przeciwko Gminie M. B.

o zapłatę

1. zasądza od pozwanej Gminy M. B. na rzecz powódki Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w W. kwotę 105.065,17 zł (sto pięć tysięcy sześćdziesiąt pięć złotych 17/100) wraz z ustawowymi odsetkami od kwoty 105.061,94 zł od dnia 19 marca 2013 r. do dnia zapłaty;
2. w pozostałym zakresie oddala powództwo;
3. zasądza od pozwanej na rzecz powódki kwotę 11.748,30 zł (jedenaście tysięcy siedemset czterdzieści osiem złotych 30/100) tytułem zwrotu kosztów procesu;
4. nakazuje wypłacić na rzecz powódki ze Skarbu Państwa Sądowi Okręgowemu w Elblągu kwotę 122,70 zł (sto dwadzieścia dwa złote 70/100) tytułem zwrotu niewykorzystanej zaliczki.

Sygn. akt I C 468/13

UZASADNIENIE

Powódka Wojskowa Agencja Mieszkaniowa w W. domagała się zasądzenia od pozwanej Gminy M. B. kwoty 105.061,94 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 12 marca 2013 r. do dnia zapłaty. W uzasadnieniu pozwu wskazała, że dochodzona kwota stanowi sumę odszkodowania za szkodę, jaką poniosła wskutek niewykonania przez pozwaną obowiązku zapewnienia lokalu socjalnego:

- A.i T. M., uprawnionym do lokalu socjalnego z mocy prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Braniewie z dnia 18 czerwca 2009 r. (sygn. akt I C (...)), a zajmującym lokal przy ul. (...)w B.w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r (odszkodowanie za ten okres 4.705,74 zł),
- R., A., M., A., W.i Z. R.uprawnionym do lokalu socjalnego z mocy prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Braniewie z dnia 16 września 2009 r. (sygn. akt VI C (...)), a zajmującym lokal przy ul. (...)w B.w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r (odszkodowanie za ten okres 5.492,44 zł),

- I., A., W., D. D. (1)uprawnionym do lokalu socjalnego z mocy prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Braniewie z dnia 26 listopada 2008 r. (sygn. akt I C (...)), a zajmującym lokal przy ul. (...)w B.w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r (odszkodowanie za ten okres 6.055,73 zł),
- T., A., R., P.i A. H.uprawnionym do lokalu socjalnego z mocy prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 5 grudnia 2008 r. (sygn. akt I C (...))a zajmującym lokal przy ul. (...)B.w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. (odszkodowanie za ten okres 7.787,70 zł),
- A., K., A. P. (1), uprawnionym do lokalu socjalnego z mocy prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 26 marca 2008 r. (sygn. akt I C (...)), a zajmującym lokal przy ul. (...)w B., w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r (odszkodowanie za ten okres 8.054,57 zł),
- P.i P. M. (1)uprawnionym do lokalu socjalnego z mocy prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 20 stycznia 2009 r. (sygn. akt I C (...)), a zajmującym lokal przy ul. (...)w B.w okresie od 1 sierpnia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. (odszkodowanie za ten okres 832,22 zł)
- D. N.uprawnionej do lokalu socjalnego z mocy prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Braniewie z dnia 8 lipca 2009 r. (sygn. akt I C (...)), a zajmującym lokal przy ul. (...)w B.w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r (odszkodowanie za ten okres 4.821,31 zł),
- S., M.i M. S. (1)uprawnionym do lokalu socjalnego z mocy prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Braniewie z dnia 23 czerwca 2009 r. (sygn. akt I C (...)), a zajmującym lokal przy ul. (...)w B.w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r (odszkodowanie za ten okres 7.243,13 zł)
- M.i T. Ż.uprawnionym do lokalu socjalnego z mocy prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Braniewie z dnia 14 czerwca 2010 r. (sygn. akt I C (...)), a zajmującym lokal przy Pl. (...)w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r (odszkodowanie za ten okres 3.852,77 zł),
- T., D. i P. U. uprawnionym do lokalu socjalnego z mocy prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Braniewie z dnia 23 czerwca 2009 r. (sygn. akt I C (...)), a zajmującym lokal przy ul. (...) w B. w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r (odszkodowanie za ten okres 8.000,52 zł)
- M., M.i P. K. (1)uprawnionym do lokalu socjalnego z mocy prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Braniewie z dnia 25 marca 2004 r. (sygn. akt I C (...)), a zajmującym lokal przy ul. (...)w B.w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r (odszkodowanie za ten okres 4.335,81 zł)
- A. R. (1)i K. K. (1), K. S.uprawnionym do lokalu socjalnego z mocy prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Braniewie z dnia 4 kwietnia 2001 r. (sygn. akt VI C (...)), a zajmującym lokal przy ul. (...)w B.w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r (odszkodowanie za ten okres 4.178,14 zł)
- M., A., I., M., S. P. uprawnionym do lokalu socjalnego z mocy prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Braniewie z dnia 13 lutego 2003 r. (sygn. akt I C (...)), a zajmującym lokal przy ul. (...) w B. w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r (odszkodowanie za ten okres 6.007,55 zł),
- A., D., E., P. Z. (1), uprawnionym do lokalu socjalnego z mocy prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 7 marca 2001 r. (sygn. akt VI C (...)), a zajmującym lokal przy ul. (...)w B.w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r (odszkodowanie za ten okres 6.032,53 zł),
- M., M., J., P., R., A., P., P. D. (1) uprawnionym do lokalu socjalnego z mocy prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Braniewie z dnia 20 kwietnia 2001 r. (sygn. akt VI C (...)), a zajmującym lokal przy ul. (...) w B. w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. (odszkodowanie za ten okres 6.012,87 zł),

- T., E., i T. R. (1)uprawnionym do lokalu socjalnego z mocy prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Braniewie z dnia 24 września 2001 r. (sygn. akt VI C (...)), a zajmującym lokal przy ul. (...)w B.w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. (odszkodowanie za ten okres 4.283,15 zł),

- J., B., M., M., T. S.uprawnionym do lokalu socjalnego z mocy prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Braniewie z dnia 18 lutego 2001 r. (sygn. akt VI C (...)), a zajmującym lokal przy ul. (...)w B.w B.w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. (odszkodowanie za ten okres 5.110,62 zł),

- K., Z., M., Ł., S., K. K. (3)uprawnionym do lokalu socjalnego z mocy prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Braniewie z dnia 20 kwietnia 2001 r. (sygn. akt VI C (...)), a zajmującym lokal przy ul. (...)w B.w B.w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. (odszkodowanie za ten okres 2.787,28 zł),

- P., D., P., S. K. (1)uprawnionym do lokalu socjalnego z mocy prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Braniewie z dnia 27 maja 2002 r. (sygn. akt I C (...)), a zajmującym lokal przy ul. (...)w B.w B.w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. (odszkodowanie za ten okres 5.377,92 zł),

- A., G., P. L., uprawnionym do lokalu socjalnego z mocy prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Braniewie z dnia 26 października 2009 r. (sygn. akt I C (...)), a zajmującym lokal przy ul. (...)w B.w B.w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. (odszkodowanie za ten okres 2.434,36 zł),

- G.i M. W.uprawnionym do lokalu socjalnego z mocy prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Braniewie z dnia 9 lipca 2012 r. (sygn. akt I C (...)), a zajmującym lokal przy ul. (...)w B.za okres 1 sierpnia 2012 do 31 grudnia 2012 r. (odszkodowanie za ten okres 102,45 zł)

- K.i Z. W.uprawnionym do lokalu socjalnego z mocy prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Braniewie z dnia 7 maja 2007 r. (sygn. akt I C (...)), a zajmującym lokal przy ul. (...)za okres od 1 sierpnia 2012 do 31 grudnia 2012 r. (odszkodowanie za ten okres 1.553,13 zł).

Ponadto powódka domagała się zasądzenia od pozwanej zwrotu kosztów procesu.

Pozwana Gmina M. B. wniosła o oddalenie powództwa i zasądzenie zwrotu kosztów procesu.

W uzasadnieniu swego stanowiska podniosła, że powódka nie wykazała faktu poniesienia jakiegokolwiek szkody. Z przedłożonych przez nią dokumentów nie wynikało bowiem, że uiszczała wszystkie opłaty związane z użytkowaniem lokali w wysokościach wskazanych w zawiadomieniach o wymiarze opłat. Wskazała nadto na rozbieżności pomiędzy danymi z zawiadomień o wysokości opłat i zestawień rocznych.

Pozwana zarzuciła, że dołączono do pozwu dokumenty (noty księgowe, noty obciążeniowe, kartoteki kont, wezwania do zapłaty, zawiadomienia o wymiarze opłat) zawierające wyliczenia opłat, jakie winny uiszczać na rzecz powódki osoby zajmujące lokale, były dokumentami prywatnymi. Zawarte w nich wyliczenia nie były dowodem na okoliczność rozmiaru szkody, do której naprawienia, na podstawie art. 417 k.c. w zw. z art. 361 k.c. i art. 363 k.c., była zobowiązana gmina. Nie wynikało z nich w szczególności, iż wartość należności, jakimi obciążono eksmitowanych lokatorów była zgodna z przepisami ustawy o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej oraz z rozporządzeniami wydanymi na podstawie delegacji zawartej w art. 36 ust. 4 ustawy a także z uchwałami wspólnot.

W jej ocenie ewentualna szkoda poniesiona przez powódkę nie jest normalnym następstwem niezaoferowania lokalu socjalnego. Eksmitowani lokatorzy nie są bowiem zwolnieni z obowiązku uiszczania określonych należności z tytułu zajmowania lokalu aż do chwili jego opuszczenia.

Zarzuciła, że w przedmiotowych lokalach zamieszkiwały także osoby, w stosunku do których nie orzeczono o uprawnieniu do lokalu socjalnego, z kolei niektóre z osób, którym przyznano takie uprawnienie w lokalach tych nie zamieszkiwały.

Pozwana podniosła zarzut przedawnienia roszczeń w zakresie należności dochodzonych w związku z nieprzyznaniem lokali socjalnych dla rodzin: S. (kwota 5110,62 zł), Z. (kwota 6.032,53 zł), K. (kwota 5.377,92 zł), K. (kwota 4.178,14 zł), R. (kwota 4.283,15 zł), P. (kwota 6.007,55zł), D. (kwota 6.012,81 zł), K. (kwota 2.787,28 zł) argumentując, że w stosunku do tych rodzin wyroki eksmisyjne i orzekające o prawie do lokalu socjalnego wydane zostały w latach 2001 – 2003. Uprawnienie do lokalu socjalnego ma charakter majątkowy, w związku z czym przedawnia się w terminach określonych w art. 125 k.c. Po upływie 10 lat od uprawomocnienia się orzeczenia lokatorzy nie mają zatem podstaw, opartych na wyroku, do uzyskania lokalu socjalnego, co – zdaniem pozwanej – skutkuje wyłączeniem odpowiedzialności odszkodowawczej gminy, z uwagi na brak obowiązku zapewnienia lokalu. Brak tego obowiązku pociągał za sobą także to, że zachowanie pozwanej nie było niezgodne z prawem.

Zdaniem pozwanej powództwo nie zasługiwało na uwzględnienie także i z tego względu, że przedłożone orzeczenia nie zostały zapatrzone w stwierdzenie prawomocności rozstrzygnięć o obowiązku zaferowania lokalu socjalnego.

W piśmie procesowym z dnia 24 czerwca 2014 r. (k. 1278) powódka rozszerzyła powództwo o kwotę 3,23 zł do kwoty 105.065,17 zł.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Wyrokiem z dnia 18 czerwca 2009 r. (sygn. akt I C (...)), Sąd Rejonowy w Braniewie

- nakazał A. M. (1) i T. M., aby opuścili i opróżnili lokal przy ul. (...) w B.,
- ustalił, że pozwanym przysługuje uprawnienie do otrzymania lokalu socjalnego,
- nakazał wstrzymanie wykonania opróżnienia lokalu do czasu złożenia tym osobom przez Gminę M. B. oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego.

Gmina M. B. nie dostarczyła osobom wskazanym w wyroku lokalu socjalnego. Lokal przy ul. (...) w B. znajduje się w budynku, w którym istnieje wspólnota mieszkaniowa. W okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. zamieszkiwały w nim 2 osoby, którym przyznano uprawnienie do lokalu socjalnego. Łączna suma opłat za używanie tego lokalu w powyższym okresie, które osoby go zajmujące zobowiązane były zapłacić na rzecz Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w W. wyniosła 4.705,74 zł.

/dowód: wyrok k. 29; opinia biegłej z zakresu rachunkowości J. B. k.. (...), (...); w pozostałym zakresie bezsporne /.

Wyrokiem z dnia 16 września 2009 r. (sygn. akt I C (...)), Sąd Rejonowy w Braniewie

- nakazał pozwanym R. R. (4), A. W. R. (1), M. R., A. R. (2), W. R. (2) i Z. R. aby opuścili i opróżnili lokal przy ul. (...) w B.
- ustalił, że pozwanym przysługuje uprawnienie do otrzymania lokalu socjalnego,
- nakazał wstrzymanie wykonania opróżnienia lokalu do czasu złożenia tym osobom przez Gminę M. B. oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego.

Gmina M. B. nie dostarczyła osobom wskazanym w wyroku lokalu socjalnego. Lokal przy ul. (...) w B. znajduje się w budynku, w którym istnieje wspólnota mieszkaniowa. W okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. zamieszkiwało w nim 6 osób, którym przyznano uprawnienie do lokalu socjalnego. Łączna suma opłat za używanie tego lokalu w powyższym okresie, które osoby go zajmujące zobowiązane były zapłacić na rzecz Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w W. wyniosła 5.492,44 zł.

/dowód: wyrok k. 30; opinia biegłej z zakresu rachunkowości J. B. k. 1164 – 1246, 1284 – 1291; w pozostałym zakresie bezsporne /

Wyrokiem z dnia 26 listopada 2008 r. (sygn. akt I C (...)), Sąd Rejonowy w Braniewie

- nakazał pozwanym D. D. (1) i W. D., aby opuścili i opróżnili lokal przy ul. (...) w B.

- ustalił, że pozwanym przysługuje uprawnienie do otrzymania lokalu socjalnego,

- nakazał wstrzymanie wykonania opróżnienia lokalu do czasu złożenia tym osobom przez Gminę M. B. oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego.

Gmina M. B. nie dostarczyła osobom wskazanym w wyroku lokalu socjalnego. Lokal przy ul. (...) w B. znajduje się w budynku, w którym istnieje wspólnota mieszkaniowa. W okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. zamieszkiwały w nim 4 osoby, w tym także te, którym przyznano uprawnienie do lokalu socjalnego. Łączna suma opłat za używanie tego lokalu w powyższym okresie, które osoby go zajmujące zobowiązane były zapłacić na rzecz Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w W. wyniosła 6.055,73 zł.

/dowód: wyrok k. 31, 32; opinia biegłej z zakresu rachunkowości J. B. k. 1164 – 1246, 1284 – 1291 ; w pozostałym zakresie bezsporne /

Wyrokiem z dnia 16 września 2009 r. (sygn. akt I C (...)), Sąd Rejonowy w Braniewie

- nakazał pozwanym R. H., A. H. i P. H., aby opuścili i opróżnili lokal przy ul. (...) w B.,

- ustalił, że pozwanym przysługuje uprawnienie do otrzymania lokalu socjalnego,

- nakazał wstrzymanie wykonania opróżnienia lokalu do czasu złożenia tym osobom przez Gminę M. B. oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego.

Gmina M. B. nie dostarczyła osobom wskazanym w wyroku lokalu socjalnego. Lokal przy ul. (...) w B. znajduje się w budynku, w którym istnieje wspólnota mieszkaniowa. W okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. zamieszkiwały w nim 3 osoby, którym przyznano uprawnienie do lokalu socjalnego. Łączna suma opłat za używanie tego lokalu w powyższym okresie, które osoby go zajmujące zobowiązane były zapłacić na rzecz Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w W. wyniosła 7.787,70 zł.

/dowód: wyrok k. 33, 34; opinia biegłej z zakresu rachunkowości J. B. k. (...), (...); w pozostałym zakresie bezsporne /

Wyrokiem z dnia 26 marca 2008 r. (sygn. akt I C (...)), Sąd Rejonowy w Braniewie

- nakazał pozwanym K. P. i A. P. (1), aby opuścili i opróżnili lokal przy ul. (...) w B.,

- ustalił, że pozwanym przysługuje uprawnienie do otrzymania lokalu socjalnego,

- nakazał wstrzymanie wykonania opróżnienia lokalu do czasu złożenia tym osobom przez Gminę M. B. oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego.

Gmina M. B. nie dostarczyła osobom wskazanym w wyroku lokalu socjalnego. Lokal przy ul. (...) w B. znajduje się w budynku, w którym istnieje wspólnota mieszkaniowa. W okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. zamieszkiwały w nim 4 osoby, w tym także te, którym przyznano uprawnienie do lokalu socjalnego. Łączna suma opłat za używanie tego lokalu w powyższym okresie, które osoby go zajmujące zobowiązane były zapłacić na rzecz Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w W. wyniosła 6.054,57 zł.

/dowód: wyrok k. 35,36; opinia biegłej z zakresu rachunkowości J. B. k. (...), (...); w pozostałym zakresie bezsporne /

Wyrokiem z dnia 26 stycznia 2009 r. (sygn. akt I C (...)), Sąd Rejonowy w Braniewie

- nakazał pozwanym P. M. (2) i P. M. (1), aby opuścili i opróżnili lokal przy ul. (...) w B.,
- ustalił, że pozwanym przysługuje uprawnienie do otrzymania lokalu socjalnego,
- nakazał wstrzymanie wykonania opróżnienia lokalu do czasu złożenia tym osobom przez Gminę M. B. oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego.

Gmina M. B. nie dostarczyła osobom wskazanym w wyroku lokalu socjalnego. Lokal przy ul. (...) w B. znajduje się w budynku, w którym istnieje wspólnota mieszkaniowa. W okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. zamieszkiwały w nim 3 osoby, w tym także te, którym przyznano uprawnienie do lokalu socjalnego. Łączna suma opłat za używanie tego lokalu w powyższym okresie, które osoby go zajmujące zobowiązane były zapłacić na rzecz Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w W. wyniosła 832,22 zł.

/dowód: wyrok k. 37, 38; opinia biegłej z zakresu rachunkowości J. B. k. 1164 – 1246, 1284 – 1291; w pozostałym zakresie bezsporne /

Wyrokiem z dnia 8 lipca 2009 r. (sygn. akt I C (...)), Sąd Rejonowy w Braniewie

- nakazał pozwanej D. N., aby opuściła i opróżniła lokal przy ul. (...) w B.,
- ustalił, że pozwanej przysługuje uprawnienie do otrzymania lokalu socjalnego,
- nakazał wstrzymanie wykonania opróżnienia lokalu do czasu złożenia pozwanej przez Gminę M. B. oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego.

Gmina M. B. nie dostarczyła osobie wskazanej w wyroku lokalu socjalnego. Lokal przy ul. (...) w B. znajduje się w budynku, w którym istnieje wspólnota mieszkaniowa. W okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. zamieszkiwało w nim 5 osób, w tym także ta, której przyznano uprawnienie do lokalu socjalnego. Łączna suma opłat za używanie tego lokalu w powyższym okresie, które osoby go zajmujące zobowiązane były zapłacić na rzecz Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w W. wyniosła 4.821,31 zł.

/dowód: wyrok k. 39; opinia biegłej z zakresu rachunkowości J. B. k. 1164 – 1246, 1284 – 1291; w pozostałym zakresie bezsporne /

Wyrokiem z dnia 23 czerwca 2009 r. (sygn. akt I C (...)), Sąd Rejonowy w Braniewie

- nakazał pozwanym S. S., M. S. (2), i M. S. (1), aby opuścili i opróżnili lokal przy ul. (...) w B.,
- ustalił, że pozwanym przysługuje uprawnienie do otrzymania lokalu socjalnego,
- nakazał wstrzymanie wykonania opróżnienia lokalu do czasu złożenia tym osobom przez Gminę M. B. oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego.

Gmina M. B. nie dostarczyła osobom wskazanym w wyroku lokalu socjalnego. Lokal przy ul. (...) w B. znajduje się w budynku, w którym istnieje wspólnota mieszkaniowa. W okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. zamieszkiwało w nim 12 osób, w tym także te, którym przyznano uprawnienie do lokalu socjalnego. Łączna suma opłat za używanie tego lokalu w powyższym okresie, które osoby go zajmujące zobowiązane były zapłacić na rzecz Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w W. wyniosła 7.243,13 zł.

/dowód: wyrok k. 40; opinia biegłej z zakresu rachunkowości J. B. k. 1164 – 1246, 1284 – 1291.; w pozostałym zakresie bezsporne /

Wyrokiem z dnia 14 czerwca 2010 r. (sygn. akt I C (...)), Sąd Rejonowy w Braniewie

- nakazał pozwanym M. Ż. i T. Ż., aby opuścili i opróżnili lokal przy Pl. (...) w B.,
- ustalił, że pozwanym przysługuje uprawnienie do otrzymania lokalu socjalnego,
- nakazał wstrzymanie wykonania opróżnienia lokalu do czasu złożenia tym osobom przez Gminę M. B. oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego.

Gmina M. B. nie dostarczyła osobom wskazanym w wyroku lokalu socjalnego. Lokal przy Pl. (...) w B. znajduje się w budynku, w którym istnieje wspólnota mieszkaniowa. W okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. zamieszkiwały w nim 3 osoby, w tym także te, którym przyznano uprawnienie do lokalu socjalnego. Łączna suma opłat za używanie tego lokalu w powyższym okresie, które osoby go zajmujące zobowiązane były zapłacić na rzecz Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w W. wyniosła 3.874,79 zł.

/dowód: wyrok k. 41; opinia biegłej z zakresu rachunkowości J. B. k. 1164 – 1246, 1284 – 1291.; w pozostałym zakresie bezsporne /

Wyrokiem z dnia 23 czerwca 2009 r. (sygn. akt I C 67/09), Sąd Rejonowy w Braniewie

- nakazał pozwanemu P. U., aby opuścił i opróżnił lokal przy ul. (...) w B.
- ustalił, że pozwanemu przysługuje uprawnienie do otrzymania lokalu socjalnego,
- nakazał wstrzymanie wykonania opróżnienia lokalu do czasu złożenia pozwanemu przez Gminę M. B. oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego.

Gmina M. B. nie dostarczyła osobie wskazanej w wyroku lokalu socjalnego. Lokal przy ul. (...) w B. znajduje się w budynku, w którym istnieje wspólnota mieszkaniowa. W okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. zamieszkiwały w nim 4 osoby, w tym także ta, której przyznano uprawnienie do lokalu socjalnego. Łączna suma opłat za używanie tego lokalu w powyższym okresie, które osoby go zajmujące zobowiązane były zapłacić na rzecz Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w W. wyniosła 8.000,52 zł.

/dowód: wyrok k. 42; opinia biegłej z zakresu rachunkowości J. B. k. (...), (...); w pozostałym zakresie bezsporne /

Wyrokiem z 25 marca 2004 r. Sąd Rejonowy w Braniewie:

- nakazał M. K. (1), M. K. (2) i P. K. (1), aby opuścili i opróżnili, wchodzący w skład zasobów mieszkaniowych Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w W., lokal przy ul. (...) w B.,
- ustalił, że M. K. (1), M. K. (2) i P. K. (1) przysługuje uprawnienie do otrzymania lokalu socjalnego,
- nakazał wstrzymanie wykonania opróżnienia lokalu do czasu złożenia tym osobom przez Gminę M. B. oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego.

Gmina M. B. nie dostarczyła osobom wskazanym w wyroku lokalu socjalnego. Lokal przy ul. (...) w B. znajdował się w budynku, w którym istniała wspólnota mieszkaniowa. W okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. zamieszkiwały w nim 4 osoby, w tym także te, którym przyznano uprawnienie do lokalu socjalnego. Łączna suma opłat za używanie tego lokalu w powyższym okresie, które osoby go zajmujące zobowiązane były zapłacić na rzecz Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w W. wyniosła 4.355,81 zł.

/dowód: wyrok k. 43; opinia biegłej z zakresu rachunkowości J. B. k. (...), (...); w pozostałym zakresie bezsporne /

Wyrokiem z 4 kwietnia 2001 r. Sąd Rejonowy w Braniewie:

- nakazał: A. K., R. K. i K. S., aby opuścili i opróżnili, wchodzący w skład zasobów mieszkaniowych Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w W., lokal przy ul. (...) w B.,

- ustalił, że A. K., R. K. i K. S. przysługuje uprawnienie do otrzymania lokalu socjalnego,

- nakazał wstrzymanie wykonania opróżnienia lokalu do czasu złożenia tym osobom przez Gminę M. B. oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego.

Gmina M. B. nie dostarczyła osobom wskazanym w wyroku lokalu socjalnego. Lokal przy ul. (...) w B. znajdował się w budynku, w którym istniała wspólnota mieszkaniowa. W okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. zamieszkiwało w nim 6 osób, w tym także te, którym przyznano uprawnienie do lokalu socjalnego. Łączna suma opłat za używanie tego lokalu w powyższym okresie, które osoby go zajmujące zobowiązane były zapłacić na rzecz Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w W. wyniosła 4.178.14 zł.

/dowód: wyrok k. 44; opinia biegłej z zakresu rachunkowości J. B. k. 1164 – 1246, 1284 – 1291.; w pozostałym zakresie bezsporne /

Wyrokiem z 13 lutego 2003 r. Sąd Rejonowy w Braniewie

- nakazał: M. P. (1), A. P. (2), I. P., M. P. (2) i S. P., aby opuścili i opróżnili, wchodzący w skład zasobów mieszkaniowych Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w W., lokal przy ul. (...) w B.,

- ustalił, że M. P. (1), A. P. (2), I. P., M. P. (2) i S. P. przysługuje uprawnienie do otrzymania lokalu socjalnego,

- nakazał wstrzymanie wykonania opróżnienia lokalu do czasu złożenia tym osobom przez Gminę M. B. oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego.

Gmina M. B. nie dostarczyła osobom wskazanym w wyroku lokalu socjalnego. Lokal przy ul. (...) w B. znajdował się w budynku, w którym istniała wspólnota mieszkaniowa. W okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. zamieszkiwało w nim 5 osób, w tym także te, którym przyznano uprawnienie do lokalu socjalnego. Łączna suma opłat za używanie tego lokalu w powyższym okresie, które osoby go zajmujące zobowiązane były zapłacić na rzecz Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w W. wyniosła 6.007,55 zł.

/dowód: wyrok k. 45, 46; opinia biegłej z zakresu rachunkowości J. B. k. 1164 – 1246, 1284 – 1291 ; w pozostałym zakresie bezsporne /

Wyrokiem z 7 marca 2001 r., w sprawie (...) Sąd Rejonowy w Braniewie

- nakazał: A. Z., D. Z., E. Z., P. Z. (1), M. Z., P. Z. (2) i P. Z. (3), aby opuścili i opróżnili, wchodzący w skład zasobów mieszkaniowych Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w W., lokal przy ul. (...) w B.,

- ustalił, że A. Z., D. Z., E. Z., P. Z. (1), M. Z., P. Z. (2) i P. Z. (3) przysługuje uprawnienie do otrzymania lokalu socjalnego,

- nakazał wstrzymanie wykonania opróżnienia lokalu do czasu złożenia tym osobom przez Gminę M. B. oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego.

Gmina M. B. nie dostarczyła osobom wskazanym w wyroku lokalu socjalnego. Lokal przy ul. (...) w B. znajdował się w budynku, w którym istniała wspólnota mieszkaniowa. W okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. zamieszkiwało w nim 6 osób, którym przyznano uprawnienie do lokalu socjalnego. Łączna suma opłat za używanie tego lokalu w powyższym okresie, które osoby go zajmujące zobowiązane były zapłacić na rzecz Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w W. wyniosła 6.032,53 zł.

/dowód: wyrok k. 47-48; opinia biegłej z zakresu rachunkowości J. B. k. 1164 – 1246, 1284 – 1291; w pozostałym zakresie bezsporne /

Wyrokiem z 20 kwietnia 2001 r. w sprawie VI C(...) Sąd Rejonowy w Braniewie:

- nakazał: M. D. (1), M. D. (2), J. D., P. D. (2), R. D., A. D. (1), P. D. (3) i P. D. (1), aby opuścili i opróżnili, wchodzący w skład zasobów mieszkaniowych Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w W., lokal przy ul. (...) w B.,

- ustalił, że M. D. (1), M. D. (2), J. D., P. D. (2), R. D., A. D. (1), P. D. (3) i P. D. (1) przysługuje uprawnienie do otrzymania lokalu socjalnego,

- nakazał wstrzymanie wykonania opróżnienia lokalu do czasu złożenia tym osobom przez Gminę M. B. oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego.

Gmina M. B. nie dostarczyła osobom wskazanym w wyroku lokalu socjalnego. Lokal przy ul. (...) w B. znajdował się w budynku, w którym istniała wspólnota mieszkaniowa. W okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. zamieszkiwały w nim 4 osoby, w tym także te, którym przyznano uprawnienie do lokalu socjalnego. Łączna suma opłat za używanie tego lokalu w powyższym okresie, które osoby go zajmujące zobowiązane były zapłacić na rzecz Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w W. wyniosła 5.929,59 zł.

/dowód: wyrok k. 49-50; opinia biegłej z zakresu rachunkowości J. B. k. (...), (...); w pozostałym zakresie bezsporne /

Wyrokiem z 24 września 2001 r. Sąd Rejonowy w Braniewie:

- nakazał: T. R. (2), E. R. i T. R. (1), aby opuścili i opróżnili, wchodzący w skład zasobów mieszkaniowych Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w W., lokal przy ul. (...) w B.,

- ustalił, że T. R. (2), E. R. i T. R. (1) przysługuje uprawnienie do otrzymania lokalu socjalnego,

- nakazał wstrzymanie wykonania opróżnienia lokalu do czasu złożenia tym osobom przez Gminę M. B. oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego.

Gmina M. B. nie dostarczyła osobom wskazanym w wyroku lokalu socjalnego. Lokal przy ul. (...) w B. znajdował się w budynku, w którym istniała wspólnota mieszkaniowa. W okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. zamieszkiwała w nim 1 osoba, której przyznano uprawnienie do lokalu socjalnego. Łączna suma opłat za używanie tego lokalu w powyższym okresie, które osoby go zajmujące zobowiązane były zapłacić na rzecz Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w W. wyniosła 4.283,15 zł.

/dowód: wyrok k. 51; opinia biegłej z zakresu rachunkowości J. B. k. (...), (...); w pozostałym zakresie bezsporne /

Wyrokiem z 13 lutego 2001 r. Sąd Rejonowy w Braniewie:

- nakazał J. S., B. S., M. S. (3), M. S. (4) i T. S., aby opuścili i opróżnili, wchodzący w skład zasobów mieszkaniowych Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w W., lokal przy ul. (...) w B.,

- ustalił, że J. S., B. S., M. S. (3), M. S. (4) i T. S. przysługuje uprawnienie do otrzymania lokalu socjalnego,

- nakazał wstrzymanie wykonania opróżnienia lokalu do czasu złożenia tym osobom przez Gminę M. B. oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego.

Gmina M. B. nie dostarczyła osobom wskazanym w wyroku lokalu socjalnego. Lokal przy ul. (...) w B. znajdował się w budynku, w którym istniała wspólnota mieszkaniowa. W okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. zamieszkiwała w nim 1 osoba, której przyznano uprawnienie do lokalu socjalnego. Łączna suma opłat za używanie

tego lokalu w powyższym okresie, które osoby go zajmujące zobowiązane były zapłacić na rzecz Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w W. wyniosła 5.110,62 zł.

/dowód: wyrok k. 52; opinia biegłej z zakresu rachunkowości J. B. k. (...), (...); w pozostałym zakresie bezsporne /

Wyrokiem z 20 kwietnia 2001 r. Sąd Rejonowy w Braniewie:

- nakazał: K. K. (6), Z. K., M. K. (3), Ł. K., S. K. (2) i K. K. (3), aby opuścili i opróżnili, wchodzący w skład zasobów mieszkaniowych Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w W., lokal przy ul. (...) w B.,

- ustalił, że K. K. (6), Z. K., M. K. (3), Ł. K., S. K. (2) i K. K. (3) przysługuje uprawnienie do otrzymania lokalu socjalnego,

- nakazał wstrzymanie wykonania opróżnienia lokalu do czasu złożenia tym osobom przez Gminę M. B. oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego.

Gmina M. B. nie dostarczyła osobom wskazanym w wyroku lokalu socjalnego. Lokal przy ul. (...) w B. znajdował się w budynku, w którym istniała wspólnota mieszkaniowa. W okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. zamieszkiwało w nim pięć osób, w tym także te, którym przyznano uprawnienie do lokalu socjalnego. Łączna suma opłat za używanie tego lokalu w powyższym okresie, które osoby go zajmujące zobowiązane były zapłacić na rzecz Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w W. wyniosła 2.787,73 zł.

/dowód: wyrok k. 53; opinia biegłej z zakresu rachunkowości J. B. (...), (...); w pozostałym zakresie bezsporne /

Wyrokiem z 27 maja 2002 r. w sprawie I C (...) Sąd Rejonowy w Braniewie:

- nakazał P. K. (2), D. K., P. K. (3) i S. K. (1), aby opuścili i opróżnili, wchodzący w skład zasobów mieszkaniowych Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w W., lokal przy ul. (...) w B.,

- ustalił, że P. K. (2), D. K., P. K. (3) i S. K. (1) przysługuje uprawnienie do otrzymania lokalu socjalnego,

- nakazał wstrzymanie wykonania opróżnienia lokalu do czasu złożenia tym osobom przez Gminę M. B. oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego.

Gmina M. B. nie dostarczyła osobom wskazanym w wyroku lokalu socjalnego. Lokal przy ul. (...) w B. znajdował się w budynku, w którym istniała wspólnota mieszkaniowa. W okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2011 r. zamieszkiwało w nim 5 osób, w tym także te, którym przyznano uprawnienie do lokalu socjalnego. Łączna suma opłat za używanie tego lokalu w powyższym okresie, które osoby go zajmujące zobowiązane były zapłacić na rzecz Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w W. wyniosła 5.377,92 zł.

/dowód: wyrok k. 55; opinia biegłej z zakresu rachunkowości J. B. k. 1164 – 1246, 1284 – 1291 ; w pozostałym zakresie bezsporne /.

Wyrokiem z dnia 26 października 2009 r. (sygn. akt I C (...)), Sąd Rejonowy w Braniewie

- nakazał pozwanym G. L., A. L. i P. L., aby opuścili i opróżnili lokal przy ul. (...) w B.

- ustalił, że pozwanym przysługuje uprawnienie do otrzymania lokalu socjalnego

- nakazał wstrzymanie wykonania opróżnienia lokalu do czasu złożenia tym osobom przez Gminę M. B. oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego.

Gmina M. B. nie dostarczyła osobom wskazanym w wyroku lokalu socjalnego. Lokal przy ul. (...) w B. znajduje się w budynku, w którym istnieje wspólnota mieszkaniowa. W okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. zamieszkiwały w nim 4 osoby, w tym także te, którym przyznano uprawnienie do lokalu socjalnego. Łączna suma

opłat za używanie tego lokalu w powyższym okresie, które osoby go zajmujące zobowiązane były zapłacić na rzecz Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w W. wyniosła 4.865,99 zł.

/dowód: wyrok k. 55; opinia biegłej z zakresu rachunkowości J. B. k.. (...), (...); w pozostałym zakresie bezsporne /

Wyrokiem z dnia 9 lipca 2012 r. (sygn. akt I C (...)), Sąd Rejonowy w Braniewie

- nakazał pozwanym G. W. i M. W., aby opuścili i opróżnili lokal przy ul. (...) w B.

- ustalił, że pozwanym przysługuje uprawnienie do otrzymania lokalu socjalnego,

Gmina M. B. nie dostarczyła osobom wskazanym w wyroku lokalu socjalnego. Lokal przy ul. (...) w B. znajduje się w budynku, w którym istnieje wspólnota mieszkaniowa. W okresie od 1 sierpnia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. zamieszkiwały w nim 2 osoby, którym przyznano uprawnienie do lokalu socjalnego. Z tytułu zajmowania tego lokalu przez zobowiązanych do jego opuszczenia powódka szkody nie poniosła. Biegła ustaliła nadpłatę w kwocie 243,14 zł.

/dowód: wyrok k. 56; opinia biegłej z zakresu rachunkowości J. B. k.. (...), (...); w pozostałym zakresie bezsporne /

Wyrokiem z dnia 7 maja 2007 r. (sygn. akt I C (...)), Sąd Rejonowy w Braniewie

- nakazał pozwanym Z. W. i K. W., aby opuścili i opróżnili lokal przy ul. (...) w B.,

- ustalił, że pozwanym przysługuje uprawnienie do otrzymania lokalu socjalnego,

- nakazał wstrzymanie wykonania opróżnienia lokalu do czasu złożenia tym osobom przez Gminę M. B. oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego.

Gmina M. B. nie dostarczyła osobom wskazanym w wyroku lokalu socjalnego. Lokal przy ul. (...) w B. znajduje się w budynku, w którym istnieje wspólnota mieszkaniowa. W okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. zamieszkiwały w nim 4 osoby, w tym także te, którym przyznano uprawnienie do lokalu socjalnego. Łączna suma opłat za używanie tego lokalu w powyższym okresie, które osoby go zajmujące zobowiązane były zapłacić na rzecz Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w W. wyniosła 1.509,13 zł.

/dowód: wyrok k. 57, 58; opinia biegłej z zakresu rachunkowości J. B. k.. (...), (...); w pozostałym zakresie bezsporne /

Powódka poniosła koszty utrzymania lokali we wskazanym wyżej zakresie.

/opinia biegłej z zakresu rachunkowości J. B. k.. (...), (...); dowody uiszczenia należności stanowiące załączniki do pisma procesowego powódki z dnia 10 lutego 2014 r. k. 620 i nast./

Pismem z 6 marca 2013 r., doręczonym w dniu 11 marca 2013 r., Wojskowa Agencja Mieszkaniowa w W. wezwała Gminę M. B. do zapłaty w terminie 7 dni odszkodowania w wysokości 4.705,74 zł, z tytułu nieprzyznania lokalu socjalnego i niewnoszenia opłat za używanie lokalu przy ul. (...) w B. przez A. M. (1) i jej rodzinę.

/dowód: wezwanie do zapłaty k. 80; zwrotne poświadczenie odbioru k. 573/

Pismem z 5 marca 2013 r., doręczonym w dniu 11 marca 2013 r., Wojskowa Agencja Mieszkaniowa w W. wezwała Gminę M. B. do zapłaty w terminie 7 dni odszkodowania w wysokości 5.492,44 zł, z tytułu nieprzyznania lokalu socjalnego i niewnoszenia opłat za używanie lokalu przy ul. (...) w B. przez R. R. (4) i jego rodzinę.

/dowód: wezwanie do zapłaty k. 104; zwrotne poświadczenie odbioru k. 573/

Pismem z 4 marca 2013 r., doręczonym w dniu 14 czerwca 2012 r., Wojskowa Agencja Mieszkaniowa w W. wezwała Gminę M. B. do zapłaty w terminie 7 dni odszkodowania w wysokości 6.055,73 zł, z tytułu nieprzyznania lokalu socjalnego i niewnoszenia opłat za używanie lokalu przy ul. (...) w B. przez A. D. (2) i jego rodzinę.

/dowód: wezwanie do zapłaty k. 128; zwrotne poświadczenie odbioru k. 573/

Pismem z 5 marca 2013 r., doręczonym w dniu 11 marca 2013 r., Wojskowa Agencja Mieszkaniowa w W. wezwała Gminę M. B. do zapłaty w terminie 7 dni odszkodowania w wysokości 7.787,70 zł, z tytułu nieprzyznania lokalu socjalnego i niewnoszenia opłat za używanie lokalu przy ul. (...) w B. przez T. H. i jego rodzinę.

/dowód: wezwanie do zapłaty k. 154; zwrotne poświadczenie odbioru k. 570/

Pismem z 5 marca 2013 r., doręczonym w dniu 11 marca 2013 r., Wojskowa Agencja Mieszkaniowa w W. wezwała Gminę M. B. do zapłaty w terminie 7 dni odszkodowania w wysokości 8.054,57 zł, z tytułu nieprzyznania lokalu socjalnego i niewnoszenia opłat za używanie lokalu przy ul. (...) w B. przez A. P. (3) i jego rodzinę.

/dowód: wezwanie do zapłaty k. 179; zwrotne poświadczenie odbioru k. 570/

Pismem z 5 marca 2013 r., doręczonym w dniu 11 marca 2013 r., Wojskowa Agencja Mieszkaniowa w W. wezwała Gminę M. B. do zapłaty w terminie 7 dni odszkodowania w wysokości 832,22 zł, z tytułu nieprzyznania lokalu socjalnego i niewnoszenia opłat za używanie lokalu przy ul. (...) w B. przez A. M. (2) i jej rodzinę.

/dowód: wezwanie do zapłaty k. 205; zwrotne poświadczenie odbioru k. 573/.

Pismem z 5 marca 2013 r., doręczonym w dniu 11 marca 2013 r., Wojskowa Agencja Mieszkaniowa w W. wezwała Gminę M. B. do zapłaty w terminie 7 dni odszkodowania w wysokości 4.821,31 zł, z tytułu nieprzyznania lokalu socjalnego i niewnoszenia opłat za używanie lokalu przy ul. (...) w B. przez D. R. i jej rodzinę.

/dowód: wezwanie do zapłaty k. 216; zwrotne poświadczenie odbioru k. 573/

Pismem z 8 marca 2013 r., doręczonym w dniu 11 marca 2013 r., Wojskowa Agencja Mieszkaniowa w W. wezwała Gminę M. B. do zapłaty w terminie 7 dni odszkodowania w wysokości 7.243,13 zł, z tytułu nieprzyznania lokalu socjalnego i niewnoszenia opłat za używanie lokalu przy ul. (...) w B. przez S. S. i jej rodzinę.

/dowód: wezwanie do zapłaty k. 238; zwrotne poświadczenie odbioru k. 573/

Pismem z 5 marca 2013 r., doręczonym w dniu 11 marca 2013 r., Wojskowa Agencja Mieszkaniowa w W. wezwała Gminę M. B. do zapłaty w terminie 7 dni odszkodowania w wysokości 3.852,77 zł, z tytułu nieprzyznania lokalu socjalnego i niewnoszenia opłat za używanie lokalu przy Placu strażackim 30/10 w B. przez M. Ź. i jej rodzinę.

/dowód: wezwanie do zapłaty k. 262; zwrotne poświadczenie odbioru k. 573/

Pismem z 4 marca 2013 r., doręczonym w dniu 11 marca 2013 r., Wojskowa Agencja Mieszkaniowa w W. wezwała Gminę M. B. do zapłaty w terminie 7 dni odszkodowania w wysokości 8.000,52 zł, z tytułu nieprzyznania lokalu socjalnego i niewnoszenia opłat za używanie lokalu przy ul. (...) w B. przez T. U. i jego rodzinę.

/dowód: wezwanie do zapłaty k. 291; zwrotne poświadczenie odbioru k. 570/

Pismem z 5 marca 2013 r., doręczonym w dniu 11 marca 2013 r., Wojskowa Agencja Mieszkaniowa w W. wezwała Gminę M. B. do zapłaty w terminie 7 dni odszkodowania w wysokości 4.335,81 zł, z tytułu nieprzyznania lokalu socjalnego i niewnoszenia opłat za używanie lokalu przy ul. (...) w B. przez M. K. (1) i jego rodzinę.

/dowód: wezwanie do zapłaty k. 314; zwrotne poświadczenie odbioru k. 570/

Pismem z 5 marca 2013 r., doręczonym w dniu 11 marca 2013 r., Wojskowa Agencja Mieszkaniowa w W. wezwała Gminę M. B. do zapłaty w terminie 7 dni odszkodowania w wysokości 4.178,14 zł, z tytułu nieprzyznania lokalu socjalnego i niewnoszenia opłat za używanie lokalu przy ul. (...) w B. przez A. K. i jej rodzinę.

/dowód: wezwanie do zapłaty k. 337; zwrotne poświadczenie odbioru k. 570/

Pismem z dnia 6 marca 2013 r., doręczonym w dniu 11 marca 2013 r., Wojskowa Agencja Mieszkaniowa w W. wezwała Gminę M. B. do zapłaty w terminie 7 dni odszkodowania w wysokości 6.007,55 zł, z tytułu nieprzyznania lokalu socjalnego i niewnoszenia opłat za używanie lokalu przy ul. (...) w B. przez A. P. (2) i jego rodzinę.

/dowód: wezwanie k. 356; zwrotne poświadczenie odbioru k. 570/.

Pismem z 6 marca 2013 r., doręczonym w dniu 11 marca 2013 r., Wojskowa Agencja Mieszkaniowa w W. wezwała Gminę M. B. do zapłaty w terminie 7 dni odszkodowania w wysokości 6.032,53 zł, z tytułu nieprzyznania lokalu socjalnego i niewnoszenia opłat za używanie lokalu położonego w B. przy ul. (...) przez A. Z. i jego rodzinę.

/dowód: nota obciążeniowa k. 379; zwrotne poświadczenie odbioru k. 570/

Pismem z dnia 8 marca 2013 r., doręczonym w dniu 11 marca 2013 r., Wojskowa Agencja Mieszkaniowa w W. wezwała Gminę M. B. do zapłaty w terminie 7 dni odszkodowania w wysokości 6.012,87 zł, z tytułu nieprzyznania lokalu socjalnego i niewnoszenia opłat za używanie lokalu położonego w B. przy ul. (...) przez M. D. (1) i jego rodzinę.

/dowód: wezwanie k. 401; zwrotne poświadczenie odbioru k. 573/.

Pismem z 8 marca 2013r., doręczonym w dniu 11 marca 2013 r Wojskowa Agencja Mieszkaniowa w W. wezwała Gminę M. B. do zapłaty w terminie 7 dni odszkodowania w wysokości 4.283,15 zł, z tytułu nieprzyznania lokalu socjalnego i niewnoszenia opłat za używanie lokalu przy ul. (...) w B. przez T. R. (2) i jego rodzinę.

/dowód: wezwanie do zapłaty k. 571, dowód doręczenia k. 573/

Pismem z dnia 6 marca 2013 r., doręczonym w dniu 11 marca 2013 r, Wojskowa Agencja Mieszkaniowa w W. wezwała Gminę M. B. do zapłaty w terminie 7 dni odszkodowania w wysokości 5.110,62 zł, z tytułu nieprzyznania lokalu socjalnego i niewnoszenia opłat za używanie lokalu położonego w B. przy ul. (...) przez J. S. i jego rodzinę.

/dowód: wezwanie k. 449; zwrotne poświadczenie odbioru k. 570/

Pismem z dnia 5 marca 2012 r., doręczonym w dniu 11 marca 2013 r Wojskowa Agencja Mieszkaniowa w W. wezwała Gminę M. B. do zapłaty w terminie 7 dni odszkodowania w wysokości 2.787,28 zł, z tytułu nieprzyznania lokalu socjalnego i niewnoszenia opłat za używanie lokalu położonego w B. przy ul. (...) przez K. K. (6) i jego rodzinę.

/dowód: wezwanie k. 472; zwrotne poświadczenie odbioru k. 570/

Pismem z 6 marca 2013 r., doręczonym w dniu 11 marca 2013 r., Wojskowa Agencja Mieszkaniowa w W. wezwała Gminę M. B. do zapłaty w terminie 7 dni odszkodowania w wysokości 5.377,92 zł, z tytułu nieprzyznania lokalu socjalnego i niewnoszenia opłat za używanie lokalu położonego w B. przy ul. (...) przez P. K. (2) i jego rodzinę.

/dowód: nota obciążeniowa k. 494; zwrotne poświadczenie odbioru k. 570/

Pismem z 8 marca 2013 r., doręczonym w dniu 11 marca 2013 r, Wojskowa Agencja Mieszkaniowa w W. wezwała Gminę M. B. do zapłaty w terminie 7 dni odszkodowania w wysokości 2.434,36 zł, z tytułu nieprzyznania lokalu socjalnego i niewnoszenia opłat za używanie lokalu położonego w B. przy ul. (...) przez A. L. i jego rodzinę.

/dowód: nota obciążeniowa k. 517; zwrotne poświadczenie odbioru k. 573/

Pismem z 6 marca 2013 r., doręczonym w dniu 11 marca 2013 r., Wojskowa Agencja Mieszkaniowa w W. wezwała Gminę M. B. do zapłaty w terminie 7 dni odszkodowania w wysokości 102,45 zł, z tytułu nieprzyznania lokalu socjalnego i niewnoszenia opłat za używanie lokalu położonego w B. przy ul. (...) przez G. W. i jej rodzinę.

/dowód: wezwanie k.536; zwrotne poświadczenie odbioru k. 573/

Pismem z 6 marca 2013 r., doręczonym w dniu 11 marca 2013 r., Wojskowa Agencja Mieszkaniowa w W. wezwała Gminę M. B. do zapłaty w terminie 7 dni odszkodowania w wysokości 1.553,13 zł, z tytułu nieprzyznania lokalu socjalnego i niewnoszenia opłat za używanie lokalu położonego w B. przy ul. (...) przez K. W. i jej rodzinę.

/dowód: wezwanie k. 549; zwrotne poświadczenie odbioru k. 570/.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Powództwo zasługiwało na uwzględnienie w całości.

Z treści przywołanych wyroków Sądu Rejonowego w Braniewie i Sądu Rejonowego w Olsztynie wynika, iż orzekając eksmisje, Sądy te orzekły równocześnie o uprawnieniu określonych osób do otrzymania lokalu socjalnego.

Bezspornym jest, że wymienione w wyrokach lokale wchodziły w skład zasobów mieszkaniowych powódki, a nadto, że znajdowały się w budynkach, w których zawiązały się wspólnoty mieszkaniowe. Pozwana przyznała nadto, że nie wykonała obowiązku dostarczenia lokali socjalnych lub pomieszczeń tymczasowych eksmitowanym lokatorom.

Roszczenie powódki o odszkodowanie za poniesioną w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. szkodę w związku z tym, że pozwana nie dostarczyła lokali socjalnych osobom uprawnionym do nich z mocy wyroków, znajdowało oparcie w treści art. 417 § 1 k.c. i art. 29 b ust. 4 ustawy o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (wprowadzony przez art. 1 pkt. 29 Ustawy z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej oraz niektórych innych ustaw - Dz. U. z 2010 r. Nr 28, poz. 143).

Przepis art. 417 § 1 k.c. przewiduje, że za szkodę wyrządzoną przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej ponosi odpowiedzialność Skarb Państwa lub jednostka samorządu terytorialnego lub inna osoba prawna wykonująca tę władzę z mocy prawa. Niewątpliwie zaś niezapewnienie przez pozwaną gminę lokali socjalnych wskazanym osobom, wbrew obowiązkowi wynikającemu z wymienionych wyroków, ocenić należało jako delikt gminy, co potwierdził także Sąd Apelacyjny w Gdańsku w sprawie I ACa 246/14.

Pomiędzy biernym zachowaniem pozwanej w postaci niezapewnienia eksmitowanym osobom lokali socjalnych, a poniesioną przez powódkę szkodą występuje normalny związek przyczynowy, o którym mowa w art. 361 § 1 k.c. Jak wskazał Sąd Apelacyjny w Gdańsku w przywołanej sprawie

„taka postać szkody pozostaje w normalnym związku przyczynowym z beczynnością pozwanej Gminy w wykonaniu wyroków sądowych w zakresie dostarczenia lokali socjalnych, albowiem to stanowi też o bezskuteczności egzekucji skierowanej do byłych lokatorów zalegających z opłatami. Nie ulega wątpliwości sądu II instancji, że taki lokator, mimo orzeczonej w stosunku do niego eksmisji, ma obowiązek uiszczania opłat za korzystanie z lokalu mieszkalnego, co wynika z przepisów ustawy o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych RP (art. 37)”.

Bez znaczenia dla rozstrzygnięcia pozostaje kwestia podejmowania przez powódkę w stosunku do oczekujących na eksmisję byłych lokatorów działań zmierzających do wyegzekwowania należności składających się na dochodzone odszkodowania. Odpowiedzialność jednostki samorządu terytorialnego nie ma charakteru posiłkowego i nie jest uzależniona od niewypłacalności tych osób. Dopiero udowodnienie przez pozwaną, że powódka swoimi działaniami lub zaniechaniami doprowadziła do wyzbycia się należnych jej opłat, mogłoby prowadzić do stosownego obniżenia odszkodowania, przy zastosowaniu art. 362 k.c. Taka sytuacja jednak nie wystąpiła w niniejszej sprawie.

Za niezasadny uznać należało zarzut pozwanej co do przedawnienia roszczeń powódki.

Abstrahując od tego, czy orzeczone przez sąd uprawnienie do otrzymania lokalu socjalnego stanowi roszczenie majątkowe, powódka dochodziła własnych roszczeń opartych na wskazanych podstawach prawnych za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2012 r. Kwestię przedawnienia roszczeń odszkodowawczych reguluje art. 442¹ k.c. przewidujący

trzyletni termin przedawnienia. Wniesienie pozwu w dniu 23 grudnia 2013 r. przerwało bieg przedawnienia. W tych warunkach oczywistym jest, że zarzut przedawnienia roszczenia nie mógł zostać uwzględniony.

Nie zasługuje na uwzględnienie także i to twierdzenie pozwanej, wedle którego powództwo nie zasługuje na uwzględnienie z tego powodu, że przedłożone orzeczenia nie zostały zapatrzone w stwierdzenie prawomocności co do rozstrzygnięć o obowiązku zaoferowania lokalu socjalnego. Wbrew twierdzeniom pozwanej część orzeczeń zaopatrzona jest w takie stwierdzenie. Brak stosownej klauzuli nie oznacza jednak, że orzeczenie nie jest prawomocne; pozwana nie twierdzi przy tym, że nałożony na nią obowiązek dostarczenia lokali socjalnych został zniesiony.

W celu ustalenia wysokości odszkodowania, dopuszczono dowód z opinii biegłej z zakresu rachunkowości J. B., zlecając zweryfikowanie wyliczenia opłat za używanie lokali wskazanych w pozwie, przedstawionego przez powódkę przy uwzględnieniu z art. 36 Ustawy z dnia 22 czerwca 1995 r. o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 206 poz. 1367) oraz przepisów Rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 19 listopada 2010 r. w sprawie opłat za używanie lokali mieszkalnych będących w dyspozycji Wojskowej Agencji Mieszkaniowej.

Biegła, opierając się na komunikatach Prezesa Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w sprawie ogłoszenia wartości odtworzeniowej lokalu mieszkalnego, uchwałach poszczególnych wspólnot mieszkaniowych, zawiadomieniach o wymiarze opłat oraz danych, co do powierzchni lokali wynikających z przedłożonych przez stronę powodową dokumentów, określiła opłaty związane z ich użytkowaniem we wskazanych w pozwach okresach, weryfikując je z potwierdzeniami wpłat dokonanych na rzecz wspólnot mieszkaniowych. Z opinii wynika, że opłaty za używanie lokali wchodzących w skład zasobów mieszkaniowych powódki, składają się z dwóch części:

- pierwszej, przeznaczonej dla Wojskowej Agencji Mieszkaniowej obejmującej ustalone koszty administracyjne i odpis przeznaczony na fundusz remontowy agencji,
- drugiej, ustalonej uchwałami wspólnot mieszkaniowych, przeznaczonej na: pokrycie kosztów utrzymania nieruchomości wspólnej (w tym: eksploatację i konserwację, wynagrodzenie zarządcy nieruchomości), na fundusz remontowy wspólnoty, na opłaty za wspólne punkty świetlne i inne opłaty.

Wysokość opłaty zależna jest od powierzchni lokalu, nadto opłata taka powiększona jest o miesięczną zaliczkę za dostarczane media. Przy uwzględnieniu wskazanych parametrów biegła dokonała wyliczenia należności na kwotę 105.065,17 zł.

Do opinii zarzuty wniosła pozwana.

Odnosząc się do tych zarzutów biegła w opinii uzupełniającej wskazała, że do wyliczenia należnych opłat przyjęła liczbę osób wskazanych w zawiadomieniach o wymiarze opłat w danym lokalu. Rozwiązanie takie uznać należy za prawidłowe, skoro o wysokości obciążeń, z uwagi na powiązanie części elementów opłaty z liczbą osób faktycznie zamieszkujących, decyduje liczba osób zamieszkałych a nie takich, którym przyznano prawo do lokalu socjalnego. W sposób przekonujący umotywowała nadto niemożność określenia wysokości opłaty należnej od 1 mieszkańca, czego domagała się pozwana.

Z opinii wynika, że weryfikując prawidłowość naliczenia opłat biegła uwzględniła 3 % wartość odtworzeniową lokalu w skali rocznej będącą maksymalną wysokością opłaty za używanie lokalu w przeliczeniu na 1 m². Stwierdziła, że w żadnym wypadku wartość ta nie została przekroczona. Powołała się przy tym na decyzję dyrektora WAM nr (...) z dnia 30 czerwca 2010 r., która wedle oświadczenia pozwanej w 2012 r. nie uległa zmianie (pismo k. 1177).

W opinii uzupełniającej biegła odniosła się nadto do wątpliwości pozwanej co do przyjętej stawki odpisu na fundusz remontowy, kosztów administrowania, przyjętych zaliczek miesięcznych za media, wyjaśniła także przyczyny wystąpienia różnic w rozliczeniach za lokal położony w B. przy placu (...), przy ul. (...) i przy ul. (...). Wskazała nadto, że uwzględniła dodatek mieszkaniowy za lokal przy ul. (...), ponieważ pomniejsza on odszkodowanie należne powódce.

Odnosząc się do opinii uzupełniającej pozwana domagała się ponownie weryfikacji opinii przy uwzględnieniu liczby osób faktycznie zajmujących lokal, nadto wносиła o wskazanie przyczyn, dla których podstawą wyliczenia należności była m. in. decyzja dyrektora WAM nr (...) z 30 czerwca 2010 r. podczas, gdy roszczenie powódki dotyczy 2012 r. W pozostałym zakresie nie kwestionowała stanowiska biegłej.

Dopuszczenie dowodu z kolejnej opinii uzupełniającej biegłej uznano za niecelowe, a to z uwagi na fakt, iż z dokumentów zgromadzonych w aktach sprawy wynika, że pomiędzy 2010 r. i 2012 r. stawki nie zmalały (k. 1177, 1330 – 1334), a zatem przyjęte wyliczenie nie może niekorzystne dla pozwanej. Zgodnie z wyjaśnieniami biegłej wysokość należnych opłat ustaliła ona przy uwzględnieniu osób faktycznie zamieszkałych w lokalu, a nie wymienionych w wyrokach eksmisyjnych.

Pozwana postulowała, by przy ustalaniu opłat należnych uwzględniać tylko te osoby, którym przyznano uprawnienie do otrzymania lokalu socjalnego i które faktycznie w lokalach nadal zamieszkiwały.

Stanowisko to nie zasługiwało jednak na uwzględnienie.

Przywołać w tym miejscu należy w wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 23 lipca 2014 r. wydany w sprawie I ACa 246/14, toczącej się z udziałem tych samych stron. W orzeczeniu tym stwierdzono, że „szkoda, naprawienia której dochodziła powódka, dotyczyła straty jaką poniosła w związku z tym, że byli lokatorzy, którym pozwana wbrew nakazowi wynikającemu z wyroków sądowych, nie zaoferowała lokali socjalnych, a ci nie płacą już od kilku lat żadnych opłat obciążających zajmowane przez nich lokale, przerzucając ciężary z tym związane na Wojskową Agencję Mieszkaniową. (...) Art. 37 ust. 2 ustawy z dnia 22 czerwca 1995 r. o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej określa co się dzieje, gdy kilku dłużników jest zobowiązanych do uiszczenia opłat, określonych w tym przepisie, przy czym ustawodawca mówi o osobach zamieszkałych, a nie zameldowanych. I nie ma tu znaczenia czy osoby te posiadają, czy też nie, tytuł do zajmowania lokalu. Ich odpowiedzialność jest solidarna. Za uiszczenie opłat za używanie lokalu i opłat pośrednich z tytułu zajmowania lokalu mieszkalnego odpowiadają pełnoletnie osoby stale zamieszkujące w tym lokalu. Tak więc wierzyciel może żądać zapłaty tych należności (opłat za używanie i opłat pośrednich z tytułu zajmowania), w całości lub części, od wszystkich dłużników, od kilku z nich lub od każdego z osobna (pełnoletnich), a zaspokojenie wierzyciela przez któregokolwiek z dłużników zwalnia pozostałych. Tak więc skoro Wojskowa Agencja Mieszkaniowa pokryła w całości te opłaty, chociażby za jedną osobę zamieszkałą w tym lokalu, która odpowiada za nie solidarnie, to ma w pełni prawo domagania się naprawienia szkody w takim też zakresie”.

Zamieszkiwanie w przedmiotowych lokalach choć jednej pełnoletniej osoby, której przyznano uprawnienie do otrzymania lokalu socjalnego skutkowało tym, że powódce przysługiwało prawo do domagania się naprawienia szkody obejmującej sumę opłat za używanie lokalu przez wszystkie zamieszkałe w nim osoby. Zbędne stało się zatem dokonywanie szczegółowych ustaleń, które konkretnie osoby zamieszkiwały we wskazanych okresach w przedmiotowych lokalach.

Dodatkowo zauważyć należy, że dla ustalenia, czy dana osoba w lokalu zamieszkuje, nie jest wystarczające przedłożenie dowodu zameldowania czy wymeldowania. Kwestie meldunku należą do kategorii prawa administracyjnego. Pojęcie zamieszkiwania należy interpretować stosownie do postanowień art. 25 kc.

Modyfikując powództwo w piśmie procesowym z 24 czerwca 2014 r. (k. 1278), powódka zaakceptowała wyliczenia biegłej, wedle których opłaty za używanie lokali we wskazanych okresach wynosiły:

- przez rodzinę M. – 4.705,74 zł
- przez rodzinę R. - 5.492,44 zł
- przez rodzinę D. – 6.055,73 zł

- przez rodzinę H. – 7.787,70 zł
- przez rodzinę P. – 6.054,57 zł
- przez rodzinę M. – 832,22 zł
- przez D. N. – 4.821,31 zł
- przez rodzinę S. – 7.243,13 zł
- przez rodzinę Ź. - 3.874,79 zł
- przez rodzinę U. – 8.000,52
- przez rodzinę K. – 4.355,81 zł,
- przez rodzinę K. – 4.178,14 zł,
- przez rodzinę P. – 6.007,55 zł,
- przez rodzinę Z. - 6.032,53 zł,
- przez rodzinę D. – 5.929,59 zł,
- przez rodzinę R. – 4.283,15 zł,
- przez rodzinę S. – 5.110,62 zł,
- przez rodzinę K. – 2.789,73 zł,
- przez rodzinę K. – 5.377,92 zł,
- przez rodzinę L. – 4.865,99 zł,
- przez G. W. – 243,14 zł (wartość ujemna)
- przez K. W. – 1.509,13 zł

Omawiana opinia, w ocenie Sądu, jest jasna i logiczna, a przy tym oparta została na właściwym materiale źródłowym. Biegła dokonała stosownych wyliczeń, a następnie zweryfikowała je dowodami wpłat, dokonanych na rzecz poszczególnych wspólnot mieszkaniowych. Istniały zatem podstawy do rozstrzygnięcia niniejszej sprawy w oparciu o wskazany dowód.

Pozwana wniosła o przesłuchanie w charakterze świadka R. R. (6) na okoliczność niezamieszkiwania przez A. M. (2) w lokalu przy ul. (...) w okresie od 1 sierpnia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. Zauważyć należy, że uprawnienie do lokalu socjalnego zgodnie z wyrokiem Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 26 stycznia 2009 r. przyznano P. M. (2) i P. M. (1). Nawet gdyby zatem wykazano, że w lokalu nie zamieszkuje A. M. (2) nie prowadziłoby to do zniweczenia zasadności roszczenia strony powodowej. Sam fakt zawarcia umowy podnajmu (nieważnej zresztą z uwagi na brak zgody wynajmującego), nie dowodzi opuszczenia lokalu przez osobę objętą wyrokiem eksmisyjnym, uprawnioną do otrzymania lokalu socjalnego.

Reasumując, w zakresie roszczenia głównego, powództwo uwzględniono w całości przez zasądzenie od pozwanej na rzecz powódki kwoty 105.065,17 zł, odpowiadającej sumie opłat za używanie lokali mieszkalnych przez: przez rodzinę M. – 4.705,74 zł, R. - 5.492,44 zł, D. – 6.055,73 zł, H. – 7.787,70 zł, P. – 6.054,57 zł, M. – 832,22 zł, D. N. – 4.821,31 zł,

S. – 7.243,13 zł, Ż. – 3.874,79 zł, U. – 8.000,52 zł, K. – 4.355,81 zł, K. – 4.178,14 zł, P. – 6.007,55 zł, Z. – 6.032,53 zł, D. – 5.929,59 zł, R. – 4.283,15 zł, S. – 5.110,62 zł, K. – 2.789,73 zł, K. – 5.377,92 zł, L. – 4.865,99 zł, K. W. – 1.509,13 zł.

O ustawowych odsetkach od powyższych należności orzeczono na podstawie art. 481 § 1 i 2 k.c. w zw. z art. 455 k.c., przyjmując, że termin ich spełnienia oznaczony został w wymienionych wcześniej wezwaniach, które dołączone zostały do pozwu.

Zauważyć należy jednak, że wezwania te zostały doręczone pozwanej w dniu 11 marca 2013 r. Wskazano w nich 7 dniowy termin do dobrowolnego uiszczenia należności. Skoro tak, to pozwana popadła w opóźnienie co do zapłaty kwoty 105.061,94 zł z dniem 19 marca 2013 r. W konsekwencji roszczenie odsetkowe zostało w części oddalone (pkt 2 wyroku). W odniesieniu do kwoty, o którą żądanie rozszerzono, nie zgłoszono roszczenia odsetkowego.

O kosztach procesu rozstrzygnięto w punkcie 3. na podstawie art. 98 § 1 i 3, 99 k.p.c. w zw. z § 6 pkt. 6 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 490). Na zasądzoną kwotę składał się: zwrot opłaty od pozwu (5.254 zł), zwrot wynagrodzenia radcy prawnego świadczącego pomoc prawną powódce (3.600 zł), zwrot opłaty skarbowej od udzielonego pełnomocnictwa (17 zł) oraz zwrot wykorzystanej zaliczki (2.877,30 zł).

O zwrocie niewykorzystanej zaliczki orzeczono na podstawie art. 84 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 90, poz. 594, pkt 4 wyroku).